



MINISTER  
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

Warszawa, 27. 12. 2016 r.

**Polskie Towarzystwo  
Botaniczne  
al. Ujazdowskie 4  
00-478 Warszawa**

**DECYZJA Nr 591/P-DUN/ZO/2016**

Na podstawie art. 25 ust. 4a i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r., poz. 1620, z późn. zm.) oraz art. 138 § 1 pkt 2 w związku z art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Polskiego Towarzystwa Botanicznego z dnia 28 lipca 2016 r. o ponowne rozpatrzenie sprawy rozstrzygniętej decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Nr 591/P-DUN/O/2016 z dnia 12 lipca 2016 r. odmawiającą przyznania środków finansowych na zadania z zakresu działalności upowszechniającej naukę:

- 1) *Acta Agrobotanica* - typ zadania: digitalizacja publikacji i monografii naukowych w celu zapewnienia i utrzymania otwartego dostępu do nich przez sieć Internet,
- 2) *Acta Societatis Botanicorum Poloniae* - typ zadania: digitalizacja publikacji i monografii naukowych w celu zapewnienia i utrzymania otwartego dostępu do nich przez sieć Internet,
- 3) The lichen genus *Opegrapha* s.l. in Poland: morphological and anatomic variability, ecology, and distribution - typ zadania: udział uznanych zagranicznych recenzentów w ocenie publikacji,
- 4) *Acta Societatis Botanicorum Poloniae* - typ zadania: wdrożenie procedur zabezpieczających oryginalność publikacji naukowych oraz zastosowane techniki zabezpieczeń.

**uchylam zaskarżoną decyzję w całości i przyznaję środki finansowe na 2016 r. w wysokości:**

**91 500 zł**

słownie: dziewięćdziesiąt jeden tysięcy pięćset złotych

na zadania z zakresu działalności upowszechniającej naukę:

- 1) *Acta Agrobotanica* - typ zadania: digitalizacja publikacji i monografii naukowych w celu zapewnienia i utrzymania otwartego dostępu do nich przez sieć Internet - w wysokości **11 000 zł**. Przyznane środki finansowe przekazane będą w 2016 r.

- 2) *Acta Societatis Botanicorum Poloniae* - typ zadania: digitalizacja publikacji i monografii naukowych w celu zapewnienia i utrzymania otwartego dostępu do nich przez sieć Internet - w wysokości **60 000 zł**. Przyznane środki finansowe przekazane będą w 2016 r.
- 3) The lichen genus *Opegrapha* s.l. in Poland: morphological and anatomic variability, ecology, and distribution - typ zadania: udział uznanych zagranicznych recenzentów w ocenie publikacji - w wysokości **5 500 zł**. Przyznane środki finansowe przekazane będą w 2016 r.
- 4) *Acta Societatis Botanicorum Poloniae* - typ zadania: wdrożenie procedur zabezpieczających oryginalność publikacji naukowych oraz zastosowane techniki zabezpieczeń - w wysokości **15 000 zł**. Przyznane środki finansowe przekazane będą w 2016 r.

Przyznane środki finansowe będą przekazane na podstawie umowy określającej warunki realizacji i finansowania zadania oraz rozliczania tych środków. Projekt umowy w trzech egzemplarzach należy przedłożyć do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Niedotrzymanie tego warunku uznaje się za rezygnację z zawarcia umowy i przyznanych środków finansowych.

#### **Uzasadnienie:**

W dniu 22 grudnia 2015 r. Polskie Towarzystwo Botaniczne złożyło wniosek o numerze ID: 317797 o finansowanie zadań w ramach działalności upowszechniającej naukę na 2016 r. – w ramach „działalności wydawniczej” na ww. zadania.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r., poz. 1620 z późn. zm.), wniosek został zaopiniowany przez Zespół interdyscyplinarny ds. działalności upowszechniającej naukę w zakresie wydawnictw naukowych, powołany zarządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 15 lutego 2016 r. w sprawie powołania Zespołu interdyscyplinarnego do spraw działalności upowszechniającej naukę w zakresie wydawnictw naukowych (Dz. Urz. MNiSW z 2016 r., poz. 8).

Zespół dokonał oceny zgodnie z kryteriami określonymi w art. 13b ust. 1 ww. ustawy tj.: poziomu naukowego prac lub zadań i ich znaczenia dla rozwoju nauki, praktycznej użyteczności wyników prac lub zadań oraz ich znaczenia dla rozwoju innowacyjności i gospodarki, znaczenia realizacji prac lub zadań dla rozwoju międzynarodowej współpracy w zakresie nauki i techniki, możliwości współfinansowania przewidzianych do realizacji prac lub zadań z innych źródeł niż środki finansowe na naukę.

Zespół wziął również pod uwagę kryteria określone w § 5 ust. 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 października 2015 r. w sprawie szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność upowszechniającą naukę (Dz. U. z 2015 r., poz. 1862), tj.: znaczenie zadania dla upowszechniania informacji o roli nauki w rozwoju gospodarczym i społecznym kraju, zasięg (lokalny, regionalny, krajowy, międzynarodowy) i skalę oddziaływania wnioskowanych zadań na poziom upowszechniania nauki, nowoczesność formy i zastosowane środki techniczne do planowanego przekazu informacji w zakresie sposobu upowszechniania i promocji wyników działalności badawczo-

rozwojowej, zasadność planowanych kosztów w odniesieniu do przedmiotu i zakresu zadań, liczbę punktów przyznawanych za publikację naukową w czasopiśmie, ujętym w wykazie czasopism naukowych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ww. ustawy, udział procentowy uznanych zagranicznych recenzentów w ogólnej licznie recenzentów w ocenie publikacji, udział procentowy uznanych zagranicznych naukowców w ogólnej liczbie naukowców w składzie rad naukowych, oryginalność publikowanych wyników badań naukowych, sposób i metody digitalizacji publikacji i monografii naukowych w celu zapewnienia otwartego dostępu do nich przez sieć Internet, rodzaj wdrożonych procedur zabezpieczających oryginalność publikacji naukowych oraz zastosowanych technik jej zabezpieczeń.

Zespół interdyscyplinarny ds. działalności upowszechniającej naukę w zakresie wydawnictw naukowych nie rekomendował do finansowania zadania *Acta Agrobotanica* - typ zadania: digitalizacja publikacji i monografii naukowych w celu zapewnienia i utrzymania otwartego dostępu do nich przez sieć Internet. W tym aspekcie Zespół stwierdził, że Wnioskodawca w ramach budżetu zadania określonego na 19 000 zł, zawniósł o sfinansowanie w wysokości 15 000 zł kosztów utrzymania Redakcji Technicznej wraz z kosztami wynagrodzenia sekretarza, co nie podlega finansowaniu w ramach typu zadania: digitalizacja publikacji i monografii naukowych w celu zapewnienia i utrzymania otwartego dostępu do nich przez sieć Internet. Mając na względzie powyższe, Zespół nie mógł pozytywnie ocenić ww. zadania.

W przypadku zadania *Acta Societatis Botanicorum Poloniae* - typ zadania: digitalizacja publikacji i monografii naukowych w celu zapewnienia i utrzymania otwartego dostępu do nich przez sieć Internet, Zespół interdyscyplinarny ds. działalności upowszechniającej naukę w zakresie wydawnictw naukowych nie rekomendował do finansowania ww. zadania. W tym aspekcie Zespół stwierdził, że przedstawiony przez Wnioskodawcę koszt utrzymania Redakcji Technicznej w wysokości 49 000 zł (koszt wynagrodzeń) nie podlega finansowaniu w ramach typu zadania: digitalizacja publikacji i monografii naukowych w celu zapewnienia i utrzymania otwartego dostępu do nich przez sieć Internet. Mając na względzie powyższe Zespół nie mógł pozytywnie ocenić ww. zadania.

Zespół interdyscyplinarny ds. działalności upowszechniającej naukę w zakresie wydawnictw naukowych nie rekomendował do finansowania zadania *The lichen genus Opegrapha s.l. in Poland: morphological and anatomic variability, ecology, and distribution* - typ zadania: udział uznanych zagranicznych recenzentów w ocenie publikacji. W tym aspekcie Zespół stwierdził, że Wnioskodawca nie przedstawił wyczerpujących informacji dla oceny merytorycznej zadania. Dodatkowo Zespół podkreślił, że koszt wykonania 1 recenzji określony we wniosku w kwocie 1 000 EUR jest zdecydowanie zawyżony w stosunku do obecnie przyjętych cen rynkowych. Mając na względzie powyższe, Zespół nie mógł pozytywnie ocenić ww. zadania.

W przypadku zadania *Acta Societatis Botanicorum Poloniae* - typ zadania: wdrożenie procedur zabezpieczających oryginalność publikacji naukowych oraz zastosowane techniki zabezpieczeń, Zespół interdyscyplinarny ds. działalności upowszechniającej naukę w zakresie wydawnictw naukowych nie rekomendował do finansowania ww. zadania. W tym aspekcie Zespół stwierdził, że przedstawiona przez Wnioskodawcę opłata za usługę analizy merytorycznej uzyskanych raportów zapytań wraz z opłatą za udostępnianie prac w systemie on-line w wysokości 16 000 zł, nie podlega finansowaniu w ramach typu zadania: wdrożenie procedur

zabezpieczających oryginalność publikacji naukowych oraz zastosowane techniki zabezpieczeń. Mając na względzie powyższe, Zespół nie mógł pozytywnie ocenić ww. zadania.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego powyższe ustalenia ww. Zespołu w pełni podzielił i nie znalazł argumentów uzasadniających zmianę tej opinii.

Biorąc powyższe pod uwagę, decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Nr 591/P-DUN/O/2016 z dnia 12 lipca 2016 r. odmówiono Polskiemu Towarzystwu Botanicznemu przyznania środków finansowych na wnioskowane wyżej wymienione zadania z zakresu działalności upowszechniającej naukę.

Wnioskiem z dnia 28 lipca 2016 r. Polskie Towarzystwo Botaniczne wniosło o ponowne rozpatrzenie sprawy rozstrzygniętej decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Nr 591/P-DUN/O/2016 z dnia 12 lipca 2016 r., odmawiającą przyznania środków finansowych na wnioskowane wyżej wymienione zadania z zakresu działalności upowszechniającej naukę.

W złożonym wniosku Polskie Towarzystwo Botaniczne odniosło się do oceny zawartej w decyzji Nr 591/P-DUN/O/2016, podkreślając rangę naukową czasopisma o tak dużej tradycji i silnej pozycji na rynku polskim i arenie międzynarodowej. Czasopismo *Acta Societatis Botanicorum Poloniae* jest jednym z nielicznych polskich czasopism botanicznych znajdujących się na liście filadelfijskiej. Pozostałe wydawnictwa Polskiego Towarzystwa Botanicznego to także pozycje unikalne na skalę europejską, publikujące zwarte, duże, monotematyczne opracowania o wysokim poziomie poznawczym i walorze naukowym. Ponadto Polskie Towarzystwo Botaniczne przedstawiło uzasadnienie kosztów w ramach poszczególnych zadań, podnosząc, iż w momencie udostępnienia nowych wzorów wniosków w systemie OSF nie zostały opublikowane żadne materiały mające na celu wsparcie Wnioskodawców w procesie wypełniania wniosków. Ponadto Wnioskodawca zaznaczył, iż cała restrukturyzacja dofinansowania w ramach działalności upowszechniającej naukę została przeprowadzona zbyt pośpiesznie a pochopne, nie w pełni przemyślane co do ciężaru ich skutków decyzje Przedstawicieli reprezentujących Państwo Polskie, mogą doprowadzić do upadku polskiego czasopisma naukowego o światowej randze, z wieloletnią tradycją i wysokim IF i to w chwili jego najlepszego od wielu lat rozwoju.

Zgodnie z art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2014 r., poz. 1620, z późn. zm.), wniosek został zaopiniowany przez Zespół odwoławczy ds. opiniowania wniosków o ponowne rozpatrzenie spraw dotyczących przyznania lub odmowy przyznania środków finansowych na naukę, powołany zarządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 15 września 2014 r. w sprawie powołania Zespołu odwoławczego do spraw opiniowania wniosków o ponowne rozpatrzenie spraw dotyczących przyznania lub odmowy przyznania środków finansowych na naukę (Dz. U. z 2014 r., poz. 50).

Wniosek został skierowany do ww. Zespołu odwoławczego, który na posiedzeniu w dniu 28 września 2016 r. po zapoznaniu się z całością dokumentacji wniosku zaproponował przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. W opinii Zespołu odwoławczego za taką decyzją przemawia ranga naukowa publikacji naukowych, których wniosek dotyczy oraz zawarte w odwołaniu wyjaśnienia Polskiego Towarzystwa Botanicznego, które mają wpływ na znaczne obniżenie wysokości wnioskowanej kwoty z puli środków przeznaczonych na działalność upowszechniającą naukę.

Pismem z dnia 20 października 2016 r. poinformowano Polskie Towarzystwo Botaniczne o konieczności przeprowadzenia szerszej analizy zebranego materiału w sprawie złożonego wniosku z dnia 28 lipca 2016 r. o ponowne rozpatrzenie sprawy rozstrzygniętej decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego Nr 591/P-DUN/O/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

Wniosek został zaopiniowany przez Zespół interdyscyplinarny ds. działalności upowszechniającej naukę w zakresie podniesienia poziomu naukowego i poziomu umiędzynarodowienia wydawanych czasopism naukowych, powołany zarządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 września 2016 r. w sprawie powołania Zespołu interdyscyplinarnego do spraw działalności upowszechniającej naukę w zakresie podniesienia poziomu naukowego i poziomu umiędzynarodowienia wydawanych czasopism naukowych (Dz. Urz. MNiSW z 2016 r., poz. 53).

Zespół interdyscyplinarny ds. działalności upowszechniającej naukę w zakresie podniesienia poziomu naukowego i poziomu umiędzynarodowienia wydawanych czasopism naukowych po zapoznaniu się z całością materiału, uznał iż w przedmiotowej sprawie zasadne jest pozytywne zaopiniowanie wnioskowanych zadań z zakresu działalności upowszechniającej naukę i przyznanie środków finansowych:

- 1) *Acta Agrobotanica* - typ zadania: digitalizacja publikacji i monografii naukowych w celu zapewnienia i utrzymania otwartego dostępu do nich przez sieć Internet - w kwocie niższej niż wnioskowana tj. **11 000 zł** z przeznaczeniem na opłacenie usługi pozyskania cyfrowego zapisu publikacji naukowych oraz zapewnienia i utrzymania otwartego dostępu do nich przez sieć Internet, świadczonej przez firmę oraz na pokrycie innych kosztów, na które składają się opłaty za certyfikaty i koszty zakupu identyfikatorów DOI;
- 2) *Acta Societatis Botanicorum Poloniae* - typ zadania: digitalizacja publikacji i monografii naukowych w celu zapewnienia i utrzymania otwartego dostępu do nich przez sieć Internet - w kwocie wnioskowanej tj. **60 000 zł**;
- 3) *The lichen genus Opegrapha s.l. in Poland: morphological and anatomic variability, ecology, and distribution* - typ zadania: udział uznanych zagranicznych recenzentów w ocenie publikacji - w wysokości 50% kwoty wnioskowanej tj. **5 500 zł**;
- 4) *Acta Societatis Botanicorum Poloniae* - typ zadania: wdrożenie procedur zabezpieczających oryginalność publikacji naukowych oraz zastosowane techniki zabezpieczeń - w kwocie wnioskowanej tj. **15 000 zł**.

Po zapoznaniu się ze wszystkimi argumentami przedstawionymi przez Wnioskodawcę, w związku ze złożonym wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy i opinią Zespołu odwoławczego oraz opinią Zespołu interdyscyplinarnego ds. działalności upowszechniającej naukę w zakresie podniesienia poziomu naukowego i poziomu umiędzynarodowienia wydawanych czasopism naukowych, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego ustalenia ww. Zespołów w pełni podzielił i przyznał środki finansowe na realizację wyżej wymienionych zadań, w łącznej wysokości 91 500 zł.

Biorąc powyższe pod uwagę, postanawiam jak na wstępie.

**Pouczenie:**

Decyzja jest ostateczna w instancyjnym toku postępowania. Od niniejszej decyzji, służy stronie skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji, za pośrednictwem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

  
Jarosław GOWIN

Otrzymuje:

1. adresat
2. a/a
3. DBF