# WETROK AG

Kloten - Schweiz | Herstellung von allgemeiner Maschinerie

Unternehmensgröße: **M** | Beurteilungsumfang: **Unternehmen**

Gesamtpunktzahl
↗ **64**/100

Prozentsatz
**65th**




## Scorecard

**Veröffentlichungsdatum:** 25 Mai 2026 **Gültig bis:** 25 Mai 2027

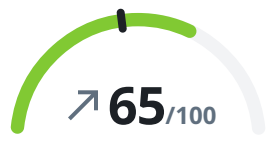
### Gesamtpunktzahl

Prozentsatz
**65th**

↗ **64**/100

### Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○




### Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●



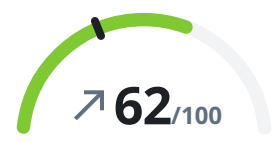

### Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○




### Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○




## Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ **65**/100

### Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ **75**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

#### Stärken

- Umweltrichtlinie zu Energieverbrauch und Treibhausgasen
- Umweltrichtlinie für Produktverwendung
- Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Umweltrichtlinie
- Bewertungsumfang der Umweltrichtlinie präzisiert
- Umfassende Richtlinie zu einem Großteil der Umweltfragen
- Umweltrichtlinie für Wasser
- Umweltrichtlinie zu Rohstoffen, Chemikalien und Abfall
- Quantitative Ziele für Rohstoffe, Chemikalien und Abfall

#### Verbesserungsbereiche

| | |
|---|---|
| Mittlere Priorität | Es liegen keine Belege für Richtlinien zum Produktlebensende vor. |
| Niedrige Priorität | Keine Nachweise für den speziellen Verantwortungsbereich für die Umweltrichtlinie |
| Niedrige Priorität | Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Wasser vor. |

© 2026 EcoVadis SAS

## Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

→ 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

### Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität — Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Umweltfragen vor.

## Umwelt | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

→ 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

### Stärken

- Nutzung umweltfreundlicher oder biologischer Einsatzstoffe
- Zusammenarbeit mit externen Stakeholdern für das Produktlebensendemanagement
- Bereitstellung von Informationen zur ordnungsgemäßen Entsorgung von Produkten zur Förderung des zirkulären Materialflusses
- Bereitstellung von Serviceteilen, Diagnosetools oder Wartungsprogrammen zur Unterstützung der Produktreparatur
- Spezielle Behandlung und sichere Entsorgung von Gefahrstoffen oder Abfällen
- Schulung der Mitarbeiter zum Thema Energieeinsparung/Klimaschutzmaßnahmen
- Verbesserung der Energieeffizienz durch Technologie- oder Anlagenmodernisierung
- Qualitätsbewertung des Abwassers
- Designeigenschaften für einfache Demontage, Wiederaufbereitung oder Recycling von Produkten
- Verringerung des internen Abfalls durch Wiederverwendung, Verwertung oder Umwandlung von Material
- Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen
- Rückgewinnung und Wiederverwendung von Materialien aus der Unternehmenstätigkeit
- Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien
- Energie- und/oder CO2-Audit

### Verbesserungsbereiche

© 2026 EcoVadis SAS

| | |
|---|---|
| Niedrige Priorität | Kein belegender Nachweis für die Umsetzung eines Plans zur Wiederherstellung und Anpassung an den Klimawandel im Betrieb des Unternehmens |
| Niedrige Priorität | Es liegen keine Belege für ein Design zur Reduzierung des für die Produktnutzung erforderlichen Ressourceneinsatzes vor. |
| Niedrige Priorität | Es liegen keine Belege für Studien zu den Umweltauswirkungen von Produkten vor. |
| Niedrige Priorität | Kein belegender Nachweis für den Einsatz von Abwärmerückgewinnungssystemen oder Kraft-Wärme-Kopplungs-Einheiten |
| Niedrige Priorität | Kein belegender Nachweis für die Durchführung einer Bewertung der physikalischen Risiken und Auswirkungsanalyse des Klimawandels auf die Geschäftstätigkeit des Unternehmens |
| Niedrige Priorität | Kein belegender Nachweis für eine Reduzierung des Materialverbrauchs durch Prozessoptimierung |
| Niedrige Priorität | Kein belegender Nachweis für Maßnahmen im Falle von ökologischen Notfällen |
| Niedrige Priorität | Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Kennzeichnung, Lagerung, Umgang und Transport von Gefahrstoffen |
| Niedrige Priorität | Es liegen keine Belege für Informationen zur effizienten Verwendung, Lagerung und Wartung zur Verlängerung der Produktlebensdauer vor. |

## Umwelt | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 100/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

### Stärken

| |
|---|
| ISO 14001 zertifiziert |

## Umwelt | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↘ 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

### Stärken

| |
|---|
| Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs) |
| Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung |
| Erklärt Standorte/Betriebe in oder in der Nähe von für die Biodiversität kritischen Gebieten, die Aktivitäten wirken sich jedoch nicht negativ auf diese Gebiete aus (nicht geprüft) |

### Verbesserungsbereiche

© 2026 EcoVadis SAS

| | |
|---|---|
| Hohe Priorität | Keine Nachweise für die Berichterstattung über Umweltfragen |
| Niedrige Priorität | Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen |
| Niedrige Priorität | Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen) |
| Niedrige Priorität | Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen |
| Niedrige Priorität | Keine Nachweise für die Berichterstattung über die Gesamtmenge des Wasserverbrauchs |
| Niedrige Priorität | Keine Nachweise für die Berichterstattung über den Gesamtverbrauch von erneuerbaren Energien |
| Niedrige Priorität | Keine Nachweise für die Berichterstattung über die Gesamtmenge des recycelten und wiederverwendeten Wassers |
| Niedrige Priorität | Keine Nachweise für die Berichterstattung über den Gesamtenergieverbrauch |
| Niedrige Priorität | Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen |
| Niedrige Priorität | Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung |
| Niedrige Priorität | Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) |
| Niedrige Priorität | Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht gefährlichen Abfalls |
| Niedrige Priorität | Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht ungefährlichen Abfalls |
| Niedrige Priorität | Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge |
| Niedrige Priorität | Keine Nachweise für die Berichterstattung über den prozentualen Anteil der gesammelten EEAG an den insgesamt in Verkehr gebrachten EEG |

## Umwelt | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

→ **75**/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

### Stärken und Verbesserungsbereiche

**Noch keine Empfehlungen**

### News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

**No records found for this company on Compliance Database**

29 Apr. 2026

**360° Watch**

Auswirkung auf die Bewertung

**Neutral**

Schweregrad

**k. A.**

gültig vom Apr. 2026 bis zum Apr. 2031

## Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

→ **64**/100

© 2026 EcoVadis SAS

## Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

→ 50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

### Stärken

| |
|---|
| Spezieller Verantwortungsbereich für Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten |
| Bewertungsumfang zur Anwendung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten präzisiert |
| Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten |
| Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für sozialen Dialog |
| Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen |
| Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen |
| Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Kinder-, Zwangsarbeit und Menschenhandel |
| Zur fortlaufenden Zahlung eines existenzsichernden Lohns verpflichtet |
| Standard Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen |
| Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Karrieremanagement und Schulungen |
| Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung |

### Verbesserungsbereiche

| | |
|---|---|
| Niedrige Priorität | Es liegen keine Belege für quantitative Ziele zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung vor. |
| Niedrige Priorität | Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für das Karrieremanagement und Schulungen vor. |
| Niedrige Priorität | Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen vor. |
| Niedrige Priorität | Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für die Arbeitsbedingungen vor. |
| Niedrige Priorität | Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Arbeits- und Menschenrechte vor. |

## Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

→ 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

### Verbesserungsbereiche

| | |
|---|---|
| Niedrige Priorität | Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Themen der Arbeits- und Menschenrechte vor. |

## Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

→ 100/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

### Stärken

© 2026 EcoVadis SAS

| |
|---|
| Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten |
| Beschwerdemechanismus bei Problemen mit Kinderarbeit, Zwangsarbeit und/oder Menschenhandel |
| Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit) |
| Beschwerdemechanismus zu den Arbeitsbedingungen |
| Gesundheitsversorgung von Mitarbeitern vorhanden |
| Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen |
| Aktionen zur Gewährleistung des gleichen Lohns für gleiche Arbeit |
| Aktionen, um Diskriminierung während der Recruitmentphase zu vermeiden |
| Aktionen zur Förderung der internen Mobilität |
| Lokale Mitarbeitervertreter |
| Umgesetzte familienfreundliche Programme (FFP) (z. B. Eltern- oder Pflegezeit, Kinderbetreuung oder Zuschüsse) |
| Aktionen gegen Stress und für die psychische Gesundheit am Arbeitsplatz |
| Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung |
| Individueller Entwicklungs- und Karriereplan für alle Mitarbeitenden |
| Altersnachweis von potenziellen Beschäftigten vor der Einstellung |
| Beschwerdeverfahren für Mitarbeiter*innen, um Probleme im Bereich Arbeitssicherheit und Gesundheitsschutz zu melden |
| Präventionsmaßnahmen gegen Verletzungen durch wiederholte Belastung (Repetitive Strain Injury, RSI) |
| Aktionen zur Eindämmung der Gefahrstoffexposition |

### Verbesserungsbereiche

| | |
|---|---|
| Niedrige Priorität | Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Sicherstellung angemessener Löhne |
| Niedrige Priorität | Kein belegender Nachweis für Training der Mitarbeitenden zu Diskriminierung und Belästigung |
| Niedrige Priorität | Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf existenzsichernden Lohn |
| Niedrige Priorität | Kein belegender Nachweis für Risikobewertungen zum Thema Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten |
| Niedrige Priorität | Kein belegender Nachweis für Beschwerdemechanismen bei Diskriminierung und Belästigung |
| Niedrige Priorität | Kein belegender Nachweis für einen Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit |
| Niedrige Priorität | Kein belegender Nachweis für Training von Mitarbeitenden zu den Themen Kinderarbeit, Zwangsarbeit und Menschenhandel |
| Niedrige Priorität | Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Verwaltung von Arbeitszeiten und Überstunden |
| Niedrige Priorität | Kein belegender Nachweis für Aktionen, um Belästigung am Arbeitsplatz zu verhindern |
| Niedrige Priorität | Kein belegender Nachweis für das Training der Beschäftigten zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken und guter Arbeitsweise |

## Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

→ 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

### Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 45001 vor.

## Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

→ 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

### Stärken

- Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs)
- Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
- Berichterstattung über den prozentualen Anteil der beschäftigten Frauen im Verhältnis zum gesamten Unternehmen
- Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle
- Berichterstattung zum prozentualen Anteil an Frauen auf oberster Managementebene

### Verbesserungsbereiche

- Hohe Priorität — Ungenügende Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten
- Niedrige Priorität — Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Verhältnis der Jahresgesamtvergütung der am höchsten bezahlten Person zum Median der Jahresgesamtvergütung aller Beschäftigten
- Niedrige Priorität — Keine Nachweise für die Berichterstattung über Fragen des existenzsichernden Lohns
- Niedrige Priorität — Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
- Niedrige Priorität — Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS)
- Niedrige Priorität — Keine Nachweise für Berichterstattung über die durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter*in
- Niedrige Priorität — Keine Nachweise für die Berichterstattung über die Anzahl der Ausfalltage aufgrund von Arbeitsunfällen, Todesfällen und Erkrankungen

## Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

→ 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

### Stärken und Verbesserungsbereiche

**Noch keine Empfehlungen**

### News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

**No records found for this company on Compliance Database**

29 Apr. 2026

**360° Watch**

Auswirkung auf die Bewertung

**Neutral**

Schweregrad

**k. A.**

gültig vom Apr. 2026 bis zum Apr. 2031

© 2026 EcoVadis SAS

## Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ 67/100

### Ethik | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 100/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

#### Stärken

| |
|---|
| Außerordentliche Richtlinie zum Thema Ethik |
| Richtlinie für Betrug |
| Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Ethikrichtlinie |
| Bewertungsumfang der Anwendung der Ethikrichtlinie präzisiert |
| Spezieller Verantwortlicher zu Fragen im Bereich Ethik |
| Unterschriften zur Bestätigung der Ethikrichtlinie von Mitarbeiter*innen verlangt |
| Quantitative Ziele im Bereich Ethik |
| Richtlinien zum Thema Korruption |
| Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen |
| Politik zum Datenschutz |
| Geldwäscherichtlinie |
| Richtlinie für Interessenskonflikte |

### Ethik | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

#### Verbesserungsbereiche

| | |
|---|---|
| Niedrige Priorität | Es liegen keine Belege zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen vor. |

### Ethik | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

#### Stärken

| |
|---|
| Whistleblowing-Verfahren für Stakeholder um Bedenken bezüglich des Datenschutzes zu berichten |
| Whistleblowing Verfahren für Stakeholder um über Korruption und Bestechung zu berichten |
| Incident-Response-Verfahren (IRP) um Verletzungen der Vertraulichkeit von Informationen zu verwalten |
| Maßnahmen zum Schutz von Kunden- oder Klientendaten vor unberechtigtem Zugriff oder Offenlegung |

#### Verbesserungsbereiche

© 2026 EcoVadis SAS

| | |
|---|---|
| Hohe Priorität | Kein belegender Nachweis für Risikobewertungen in Bezug auf Korruption |
| Hohe Priorität | Kein belegender Nachweis für Risikobewertungen der Informationssicherheit |
| Niedrige Priorität | Kein belegender Nachweis für ein Verfahren zur Genehmigung sensibler Transaktionen (wie Geschenke, Unterhaltung) |
| Niedrige Priorität | Kein belegender Nachweis für Bewusstseinsschulung, um Korruption und Bestechung zu verhindern |
| Niedrige Priorität | Kein belegender Nachweis für Audits von Kontrollverfahren, um Korruption zu verhindern |
| Niedrige Priorität | Kein belegender Nachweis für ein Sorgfaltspflichtenprogramm zur Korruptionsbekämpfung bei Dritten |

## Ethik | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

→ 25/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

### Verbesserungsbereiche

| | |
|---|---|
| Mittlere Priorität | Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 27001 vor. |
| Mittlere Priorität | Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 37001 vor. |

## Ethik | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

→ 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

### Stärken

| |
|---|
| Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs) |
| Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung |

### Verbesserungsbereiche

| | |
|---|---|
| Hohe Priorität | Keine Nachweise für die Berichterstattung über Ethikfragen |
| Niedrige Priorität | Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung |
| Niedrige Priorität | Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) |

## Ethik | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

→ 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

### Stärken und Verbesserungsbereiche

**Noch keine Empfehlungen**

### News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

© 2026 EcoVadis SAS

**No records found for this company on Compliance Database**

29 Apr. 2026

**360° Watch**

Auswirkung auf die Bewertung

**Neutral**

Schweregrad

**k. A.**

gültig vom Apr. 2026 bis zum Apr. 2031

## Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

↗ **62**/100

### Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

↗ **75**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

#### Stärken

| |
|---|
| Richtlinie zum Thema Konfliktmineralien |
| Bewertungsumfang Anwendung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung präzisiert |
| Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung |
| Umfassende nachhaltige Beschaffungsrichtlinien zu Umwelt- und Sozialfaktoren |

#### Verbesserungsbereiche

| | |
|---|---|
| Niedrige Priorität | Keine Nachweise für einen speziellen Verantwortungsbereich für eine Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung |
| Niedrige Priorität | Es liegen keine Belege für quantitative Ziele im Bereich der nachhaltigen Beschaffung vor. |

### Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

→ **0**/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

#### Verbesserungsbereiche

| | |
|---|---|
| Niedrige Priorität | Es liegen keine Belege für die Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zur nachhaltigen Beschaffung vor. |

### Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

→ **50**/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

#### Stärken

| |
|---|
| CSR-Verhaltenskodex für Lieferanten eingeführt |
| Integration von sozialen und ökologischen Klauseln in Lieferantenverträge |
| Regelmäßige Lieferantenbewertung (z.B. Fragebogen) zu ökologischen oder sozialen Praktiken |

#### Verbesserungsbereiche

© 2026 EcoVadis SAS

| | |
|---|---|
| Mittlere Priorität | Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Kontrolle der Einhaltung der REACH Anforderungen durch Lieferanten |
| Mittlere Priorität | Kein belegender Nachweis für eine Risikobewertung negativer Auswirkungen auf die Nachhaltigkeit in der Lieferkette |
| Mittlere Priorität | Kein belegender Nachweis für Vor-Ort-Audits der Lieferanten zu ökologischen und sozialen Fragen |
| Mittlere Priorität | Kein belegender Nachweis über das Training von Einkäufer*innen in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette |
| Niedrige Priorität | Kein belegender Nachweis für Aktionen zur Minderung von Problemen mit Mineralien aus Konfliktgebieten |

## Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

↗ 25/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

### Verbesserungsbereiche

| | |
|---|---|
| Niedrige Priorität | No supporting evidence of certification regarding the sustainable procurement theme |

## Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

↘ 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

### Stärken

| |
|---|
| Unternehmen kommuniziert Fortschritte bei der Erreichung der Ziele für nachhaltige Entwicklung (SDGs) |
| Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung |

### Verbesserungsbereiche

| | |
|---|---|
| Hohe Priorität | Keine Nachweise für die Berichterstattung über Fragen der nachhaltigen Beschaffung |
| Niedrige Priorität | Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten vorgelagerte brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen |
| Niedrige Priorität | Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung |
| Niedrige Priorität | Keine Nachweise für die Ausrichtung der Berichterstattung auf einen Standard für Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) |
| Niedrige Priorität | Keine Informationen zu Due-Diligence-Berichterstattung hinsichtlich Konfliktmineralien |

## Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

→ 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

### Stärken und Verbesserungsbereiche

**Noch keine Empfehlungen**

### News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

© 2026 EcoVadis SAS

**No records found for this company on Compliance Database**

29 Apr. 2026

**360° Watch**

Auswirkung auf die Bewertung

**Neutral**

Schweregrad

**k. A.**

gültig vom Apr. 2026 bis zum Apr. 2031

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.

;

© 2026 EcoVadis SAS