

01.07.2026
30.09.2026

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

- 1.1 Analyses effectuées et positions de vote
- 1.2 Répartition des positions de vote
- 1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

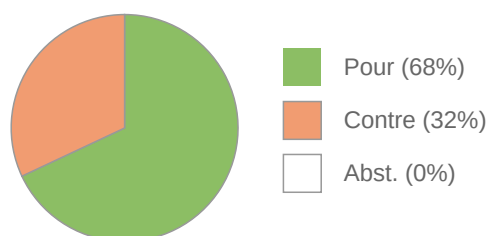
Etabli le 20.10.2026

1. Statistiques des assemblées générales analysées

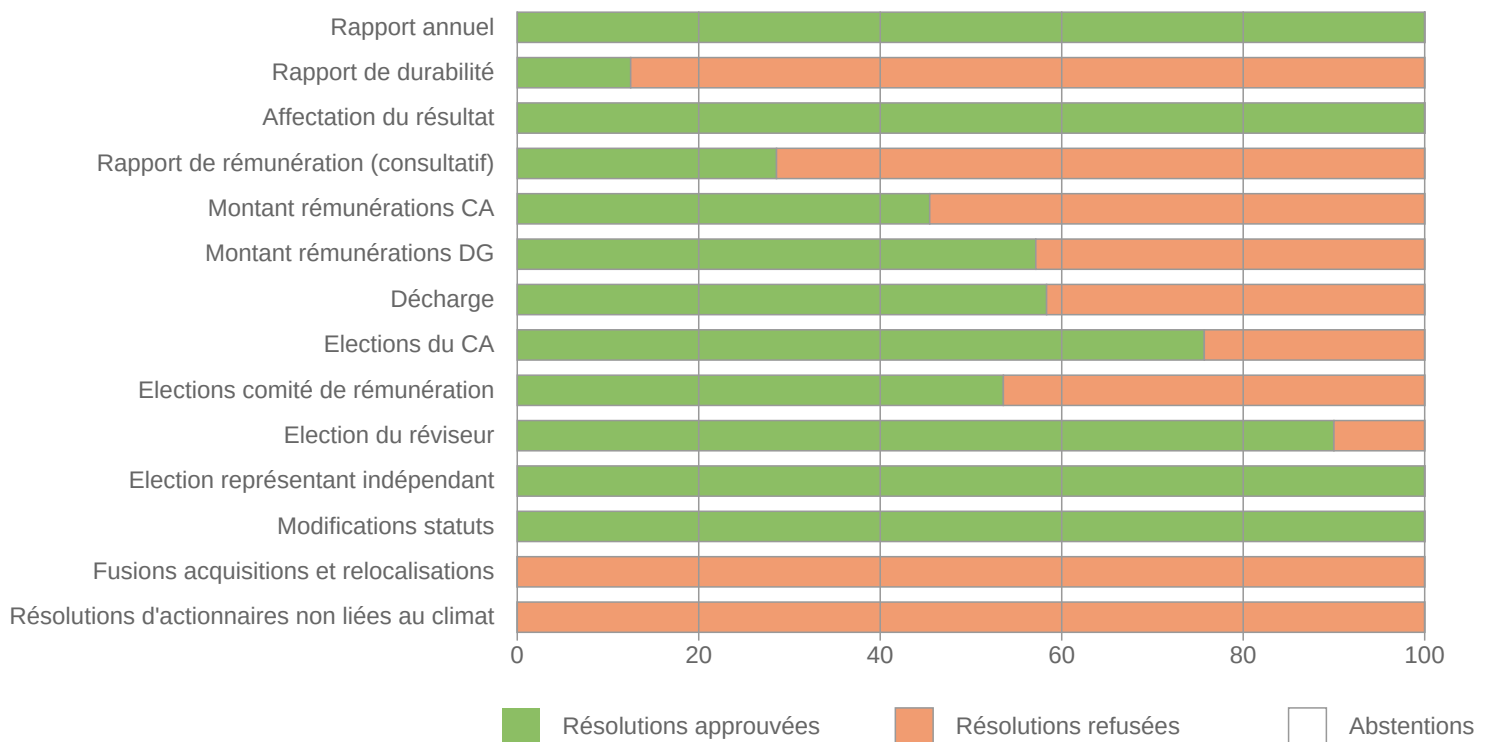
1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	10	188	129	59	0
Assemblées générales extraordinaires	2	9	5	4	0
Total	12	197	134	63	0

1.2 Répartition des positions de vote



1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Rapport annuel	10	100 %	0	0 %	0	0 %	10
Rapport de durabilité	1	12 %	7	88 %	0	0 %	8
Affectation du résultat	11	100 %	0	0 %	0	0 %	11
Rapport de rémunération (consultatif)	2	29 %	5	71 %	0	0 %	7
Montant rémunérations CA	5	45 %	6	55 %	0	0 %	11
Montant rémunérations DG	8	57 %	6	43 %	0	0 %	14
Décharge	7	58 %	5	42 %	0	0 %	12
Elections du CA	53	76 %	17	24 %	0	0 %	70
Elections comité de rémunération	15	54 %	13	46 %	0	0 %	28
Election du réviseur	9	90 %	1	10 %	0	0 %	10
Election représentant indépendant	10	100 %	0	0 %	0	0 %	10
Modifications statuts	3	100 %	0	0 %	0	0 %	3
Fusions acquisitions et relocalisations	0	0 %	1	100 %	0	0 %	1
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	0	0 %	2	100 %	0	0 %	2

2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✎	Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Burckhardt Compression	03.07.2026	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Carlo Gavazzi	28.07.2026	AGO	✓	✗		✓		✗	✗	✗	◐	✓	✗	✓									
Dottikon ES Holding	02.07.2026	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✓	✗	◐	◐	✓	✓									
Ems-Chemie	08.08.2026	AGO	✓	✗		✓		✓	✓	✓	◐		✓	✓									
KlingelInberg	27.08.2026	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	◐	◐	✓	✓									
Leonteq	21.09.2026	AGE								◐	✓	✓										✗	
Logitech	08.09.2026	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✗	✓	◐	✗	✓	✓				✓					
Private Equity Holding	03.07.2026	AGO	✓			✓		✓		✗	◐	✗	✓	✓									
Richemont	09.09.2026	AGO	✓	✗		✓		✗	✗	✓	◐	✗	✓	✓									
WISeQey	09.09.2026	AGE																	✗				
Ypsomed	01.07.2026	AGO	✓	✗		✓	✗	◐	✓	✓	◐	✓	✓	✓				✓					
Züblin Immobilien	01.07.2026	AGO	✓			✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓									

3. Analyses par société

Burckhardt Compression

Assemblée générale ordinaire du 03.07.2026

Vote exécuté le 23.06.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de Dr. Jacques Sanche	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Réélection de M. Kaspar Kelterborn	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de Dr. Stephan Bross	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.4	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.5	Réélection de Mme Tatiana Gillitzer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de Mme Maria Teresa Vacalli	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.2	Réélection de Dr. Jacques Sanche en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.3.1	Réélection de Mme Maria Teresa Vacalli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.3.2	Réélection de Dr. Stephan Bross au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3.3	Réélection de Mme Tatiana Gillitzer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection d'Ernst & Young comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.5	Réélection d'Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Carlo Gavazzi

Assemblée générale ordinaire du 28.07.2026

Vote exécuté le 14.07.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels.</p> <p>La société ne publie pas le niveau d'atteinte de ses objectifs.</p> <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p>	✓ 100 %
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓ 100 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Vittorio Rossi	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il ne remplit pas les critères d'indépendance (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.</p>	✓ 96 %
5.1.2	Réélection de M. Bernhard H. Forster	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Réélection de M. Vittorio Rossi en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Rossi au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 96 %
5.3.1	Assemblée spéciale des actionnaires ordinaires : réélection de Mme Yolanta de Cacqueray en tant que représentante des actionnaires ordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle ne remplit pas les critères d'indépendance (ancien membre de la direction).	✓ 80 %
5.3.2	Réélection de Mme Yolanta de Cacqueray en tant que représentante des actionnaires ordinaires auprès du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.4	Elections au comité de rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4.1	Réélection de Mme Yolanta de Cacqueray au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.4.2	Réélection de M. Bernhard H. Forster au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
6.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence.</p> <p>La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p>	✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 95 %
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 95 %
7	Réélection de LEXACT AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 47 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %

Dottikon ES Holding

Assemblée générale ordinaire du 02.07.2026

Vote exécuté le 24.06.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels sur une période d'au moins 2 ans.</p> <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>	✓ 99 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 95 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 100 %
5	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de Dr. Markus Blocher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓ 97 %
6.2	Réélection de Dr. Pierre-Alain Ruffieux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de Dr. Bernhard Urwyler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.4	Réélection de Dr. Urs Brändli	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente.	✓ 98 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de Dr. Markus Blocher au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Blocher au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 94 %
7.2	Réélection de Dr. Pierre-Alain Ruffieux au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.3	Réélection de Dr. Bernhard Urwyler au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.4	Réélection de Dr. Urs Brändli au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Brändli au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de Dr. Michael Wicki en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Ems-Chemie

Assemblée générale ordinaire du 08.08.2026

Vote exécuté le 23.07.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Discours de bienvenue et marche des affaires	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Constatations relatives à l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels de manière adéquate.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels.</p> <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p> <p>La société renonce aux engagements pris dans le passé en matière de stratégie de durabilité sans justification adéquate.</p>	✓ 98 %
3.3	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
3.3.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.3.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Bernhard Merki en tant que président du conseil d'administration et membre du comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.	✓ 92 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1.2	Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 98 %
6.1.3	Réélection de M. Rainer Roten en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1.4	Réélection de M. Kaspar W. Kelterborn en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de Dr. Robert K. Däppen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

KlingelInberg

Assemblée générale ordinaire du 27.08.2026

Vote exécuté le 12.08.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels.</p> <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p>	✓ 98 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence.</p>	✓ 97 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 97 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 96 %
8	Elections au conseil d'administration					
8.1	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓ 97 %
8.2	Réélection de M. Jan KlingelInberg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.4	Réélection de Prof. Dr. Michael Hilb	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.5	Réélection de Mme Kalina Scott	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. tech. Wolle au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10	Elections au comité de nomination et rémunération					
10.1	Réélection de Dr. Jörg Wolle au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. tech. Wolle au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 96 %
10.2	Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
11	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Réélection de M. Ernst A. Widmer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale pour l'exercice 2024	POUR	CONTRE	● CONTRE	En décembre 2024, la FINMA a sanctionné la société pour de graves manquements à ses obligations en matière de gestion des risques.	✓ 96 %
1.2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale pour l'exercice 2025	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2.1	Elections au conseil d'administration					
2.1.1	Election de Dr. Andreas Casutt	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
2.1.2	Election de Dr. Reto Suter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.2	Election de Dr. Andreas Casutt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
	Elections au comité de nomination et rémunération					
2.3	Election de Dr. Andreas Casutt	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
3	Résolution d'actionnaire : lancement d'un programme de rachat d'actions	PAS DE RECOMMAND.	CONTRE	● CONTRE	La résolution n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société, le montant du rachat étant inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓ 83 %
4	Résolution d'actionnaire : introduction d'une rémunération variable pour les membres du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La résolution n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société car elle permettrait aux administrateurs non exécutifs de recevoir une rémunération variable.	✓ 63 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 72 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération suisse	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 72 %
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels sur une période d'au moins 2 ans. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.	✓ 87 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.A	Modification des statuts: transfert du siège social de la société	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.B	Modification des statuts: nombre maximal de mandats exercés par les membres de la direction générale dans les sociétés cotées	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Elections au conseil d'administration					
8.A	Réélection de M. Donald Allan	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.B	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.C	Réélection de Mme Johanna W. (Hanneke) Faber	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 88 %
8.D	Réélection de M. Guy Gecht	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.E	Réélection de M. Christopher Jones	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.F	Réélection de Mme Marjorie Lao	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.G	Réélection de M. Owen Mahoney	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.H	Réélection de Mme Neela Montgomery	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.I	Réélection de M. Frankie Ng	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.J	Réélection de Mme Deborah Thomas	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.K	Réélection de M. Sascha Zahnd	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de M. Guy Gecht en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Elections au comité de rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10.A	Réélection de M. Donald Allan au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 87 %
10.B	Réélection de Mme Neela Montgomery au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 89 %
10.C	Réélection de M. Frankie Ng au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 88 %
10.D	Réélection de Mme Deborah Thomas au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 89 %
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
12	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 84 %
13	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
14	Réélection de l'Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Private Equity Holding

Assemblée générale ordinaire du 03.07.2026

Vote exécuté le 22.06.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.	✓ 97 %
3.1	Elections au conseil d'administration					
3.1.1	Réélection de M. Fidelis Götz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3.1.2	Réélection de M. Martin Eberhard	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
3.1.3	Réélection de Dr. Petra Salesny	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle de membre du conseil d'administration.	✓ 97 %
3.2	Elections au comité de rémunération					
3.2.1	Réélection de M. Martin Eberhard au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Eberhard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95 %
3.2.2	Réélection de Dr. Petra Salesny au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Salesny au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 96 %
3.3	Réélection de KBT Treuhand AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Richemont

Assemblée générale ordinaire du 09.09.2026

Vote exécuté le 27.08.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p>	✓ 96 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1	Réélection de Mme Wendy Luhabe en tant que représentante des actionnaires "A"	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
5.2	Réélection de M. Abraham Schot	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
5.4	Réélection de M. Nicolas Bos	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 97 %
5.5	Réélection de Mme Fiona Druckenmiller	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de M. Burkhardt Grund	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓ 97 %
5.7	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.8	Réélection de Mme Wendy Luhabe	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 90 %
5.10	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.11	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.12	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5.13	Réélection de M. Gary Saage	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.14	Réélection de M. Patrick Thomas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
5.15	Réélection de Mme Jasmine Whitbread	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de Mme Fiona Druckenmiller au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 93 %
6.2	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 92 %
6.3	Réélection de M. Abraham Schot au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 92 %
6.4	Réélection de Mme Jasmine Whitbread au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 93 %
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de l'Etude Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence.</p>	✓ 97 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence.</p>	✓ 96 %
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 77 %

WISeQey

Assemblée générale extraordinaire du 09.09.2026

Vote exécuté le 01.09.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du contrat de fusion avec WISeKey International Corp. en vue d'un transfert du siège social aux îles Vierges britanniques et approbation de la fusion	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La fusion n'est pas compatible avec l'intérêt à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p> <p>La législation et les standards de gouvernement d'entreprise du nouveau lieu d'incorporation péjorent significativement les droits des actionnaires et des autres parties prenantes.</p> <p>La gouvernance de la nouvelle entité s'annonce clairement moins bonne que précédemment.</p>	✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels de manière adéquate. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.	✓ 98 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Modification des statuts : suppression de la limite sur le nombre maximal de membres au conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.a	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	✓ 88 %
6.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	✓ 88 %
6.d	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.e	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.f	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.a	Elections au conseil d'administration					
7.a.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.a.2	Réélection de M. Paul R. Fonteyne	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.a.3	Réélection de M. Simon Michel	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 98 %
7.a.4	Réélection de Dr. Martin Münchbach	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.a.5	Réélection de Mme Marie-Pierre Zerr	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.a.6	Election de Dr. Simone Wyss Fedele	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.b	Elections au comité de nomination et rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.b.1	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.b.2	Réélection de M. Paul R. Fonteyne au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.b.3	Election de Dr. Simone Wyss Fedele au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.c	Réélection de Dr. Peter Stähli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.d	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Züblin Immobilien

Assemblée générale ordinaire du 01.07.2026

Vote exécuté le 22.06.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 70 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 100 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Yves Rossier	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.2	Election de M. Frédéric Königsegg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.3	Election de M. Marc Zollinger	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Election de M. Frédéric Königsegg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.3.1	Réélection de M. Yves Rossier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3.2	Election de M. Frédéric Königsegg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3.3	Election de M. Marc Zollinger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection d'Adtrexa AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection de SWA Swiss Auditors en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence.	✓ 97 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 71 %