

01.07.2025
30.09.2025

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

1.2 Répartition des positions de vote

1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

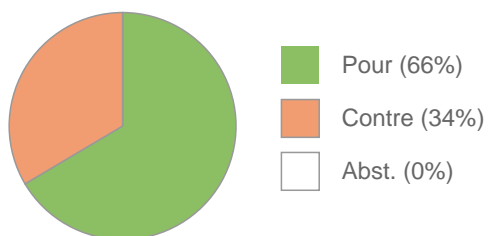
Etabli le 14.10.2025

1. Statistiques des assemblées générales analysées

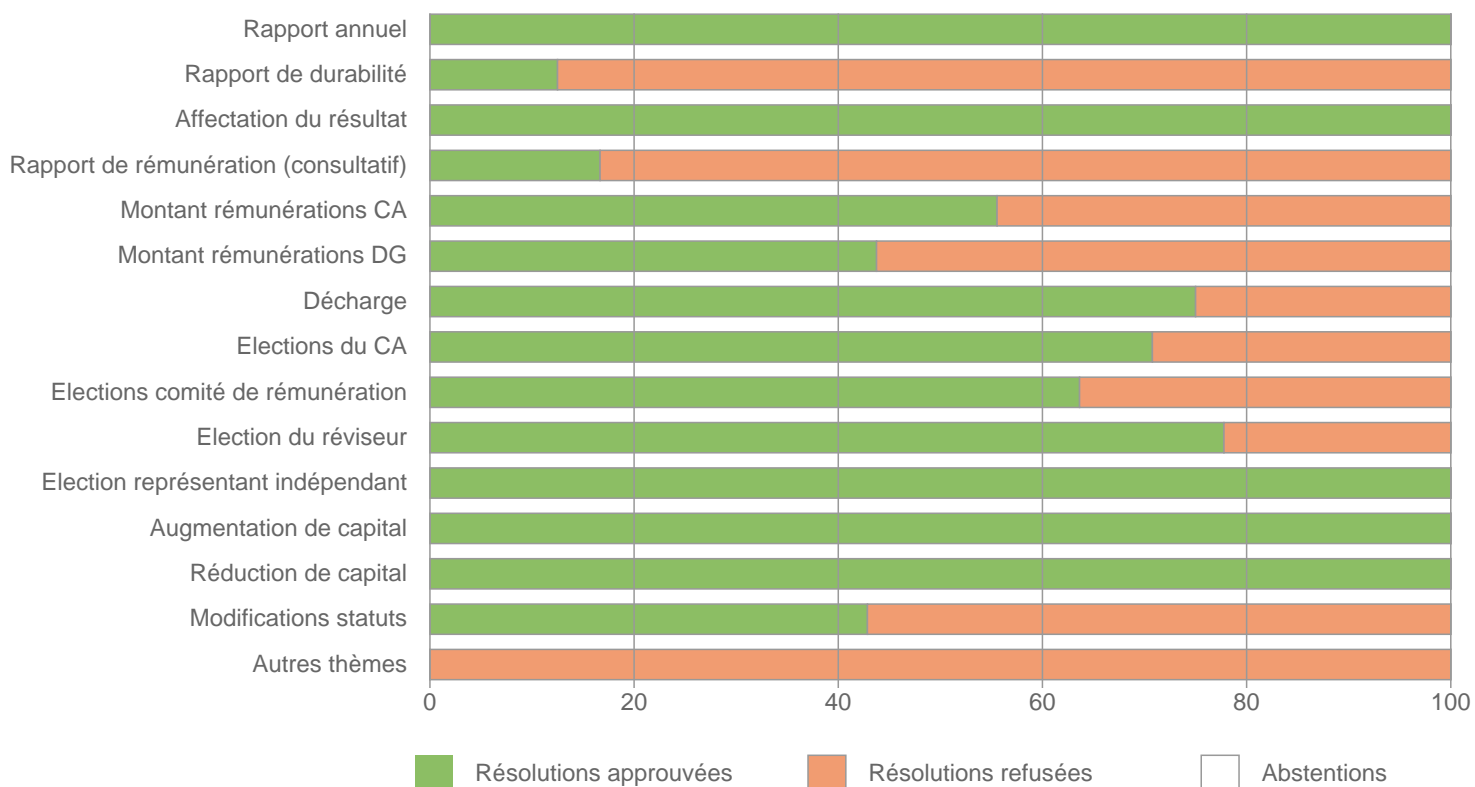
1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	8	165	114	51	0
Assemblées générales extraordinaires	5	17	7	10	0
Total	13	182	121	61	0

1.2 Répartition des positions de vote



1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Rapport annuel	8	100 %	0	0 %	0	0 %	8
Rapport de durabilité	1	12 %	7	88 %	0	0 %	8
Affectation du résultat	9	100 %	0	0 %	0	0 %	9
Rapport de rémunération (consultatif)	1	17 %	5	83 %	0	0 %	6
Montant rémunérations CA	5	56 %	4	44 %	0	0 %	9
Montant rémunérations DG	7	44 %	9	56 %	0	0 %	16
Décharge	6	75 %	2	25 %	0	0 %	8
Elections du CA	46	71 %	19	29 %	0	0 %	65
Elections comité de rémunération	14	64 %	8	36 %	0	0 %	22
Election du réviseur	7	78 %	2	22 %	0	0 %	9
Election représentant indépendant	8	100 %	0	0 %	0	0 %	8
Augmentation de capital	5	100 %	0	0 %	0	0 %	5
Réduction de capital	1	100 %	0	0 %	0	0 %	1
Modifications statuts	3	43 %	4	57 %	0	0 %	7
Autres thèmes	0	0 %	1	100 %	0	0 %	1

2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✎	Abstention

Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
----------------	-----------------------	--	-------------------------	---------------------------------------	--------------------------	--------------------------	----------	-----------------	----------------------------------	----------------------	-----------------------------------	-------------------------	----------------------	----------------------	-----------------------	---	-------------------------------------	--	--	---------------

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Airesis	08.07.2025	AGE									✗												✗
Burckhardt Compression	05.07.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	◐	✓	✓	✓				✓					
Carlo Gavazzi	29.07.2025	AGO	✓	✗	✓		✗	✗	✗	✗	◐	◐	✗	✓									
Dottikon ES Holding	04.07.2025	AGO	✓	✗	✓		✗	✓	✓	✗	◐	◐	✓	✓				✗					
Ems-Chemie	09.08.2025	AGO	✓	✗	✓		✓	✓	✓	◐		✓	✓										
EvoNext	25.07.2025	AGE																					✓
HT5	12.09.2025	AGE																					✗
KlingelInberg	21.08.2025	AGO	✓	✗	✓		✗	✗	✗	✓	◐	◐	✓	✓									
Leonteq	20.08.2025	AGE							◐														✗
Logitech	09.09.2025	AGO	✓	✗	✓		✗	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓									
Richemont	10.09.2025	AGO	✓	✗	✓		✗	✗	✓	◐	◐	✓	✓										
Rieter	18.09.2025	AGE													✓	✓							
Ypsomed	02.07.2025	AGO	✓	✗	✓		✗	◐	◐	✓	◐	✓	✓	✓	✓								

3. Analyses par société

Airesis

Assemblée générale extraordinaire du 08.07.2025

Vote exécuté le 23.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Modification des statuts : réduction du nombre d'administrateurs	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le nombre proposé est inadapté à la taille de la société.	✓
2	Elections au conseil d'administration					
2a	Réélection de M. Marc-Henri Beausire	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle de membre du conseil d'administration.</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (chair/CEO).</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓
2b	Réélection de M. Pierre Duboux	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle de membre du conseil d'administration.</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
3	Réélection de M. Marc-Henri Beausire en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Beausire au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓
4	Décoration de la société	POUR	CONTRE	● CONTRE	La décoration n'est assortie d'aucune offre publique d'achat.	✓

Burckhardt Compression

Assemblée générale ordinaire du 05.07.2025

Vote exécuté le 24.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Ton Büchner jusqu'au 14 décembre 2025	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.2	Réélection de Dr. Stephan Bross	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1.3	Réélection de M. David Dean	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91 %
5.1.4	Réélection de Mme Maria Teresa Vacalli	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.5	Réélection de M. Kaspar Kelterborn	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.6	Réélection de Mme Tatiana Gillitzer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.7	Election de Dr. Jacques Sanche	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.1	Réélection de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration jusqu'au 14 décembre 2025	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.2	Election de Dr. Jacques Sanche en tant que président du conseil d'administration à partir du 14 décembre 2025	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.3.1	Réélection de Mme Maria Teresa Vacalli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.3.2	Réélection de Dr. Stephan Bross au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3.3	Réélection de Mme Tatiana Gillitzer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Modifications des statuts : rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Carlo Gavazzi

Assemblée générale ordinaire du 29.07.2025

Vote exécuté le 17.07.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p>	✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration est inférieure à 4 membres.</p>	✓ 100 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Vittorio Rossi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3 %).	✓ 96 %
5.1.2	Election de M. Bernhard H. Forster	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Election de M. Vittorio Rossi en tant que nouveau président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Rossi au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 96 %
5.3.1	Assemblée spéciale des actionnaires ordinaires : réélection de Mme Yolanta de Cacqueray en tant que représentante des actionnaires ordinaires	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
5.3.2	Réélection de Mme Yolanta de Cacqueray en tant que représentante des actionnaires ordinaires auprès du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.4	Elections au comité de rémunération					
5.4.1	Réélection de Mme Yolanta de Cacqueray au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société (interim CFO).	✓ 95 %
5.4.2	Election de M. Bernhard H. Forster au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p> <p>La rémunération du président dépasse la moyenne de celle des membres de la direction générale sans justification adéquate.</p>	✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 95 %
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 95 %
7	Réélection de LEXACT AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 46 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %

Dottikon ES Holding

Assemblée générale ordinaire du 04.07.2025

Vote exécuté le 23.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>	✓ 99 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 96 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 99 %
5	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Modification des statuts : rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires.</p> <p>Les membres non exécutifs du conseil peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.</p>	✓ 99 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1	Réélection de Dr. Markus Blocher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓ 97 %
7.2	Réélection de Dr. Pierre-Alain Ruffieux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Réélection de Dr. Bernhard Urwyler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.4	Election de Dr. Urs Brändli	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Elections au comité de rémunération					
8.1	Réélection de Dr. Markus Blocher au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Blocher au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 96 %
8.2	Réélection de Dr. Pierre-Alain Ruffieux au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Réélection de Dr. Bernhard Urwyler au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.4	Election de Dr. Urs Brändli au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité inclut tous les administrateurs.	✓ 96 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Réélection de Dr. Michael Wicki en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Ems-Chemie

Assemblée générale ordinaire du 09.08.2025

Vote exécuté le 23.07.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Discours de bienvenue et marche des affaires	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Constatations relatives à l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>	✓ 98 %
3.3	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
3.3.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.3.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Bernhard Merki en tant que président du conseil d'administration et membre du comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.	✓ 95 %
6.1.2	Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 99 %
6.1.3	Réélection de M. Rainer Roten en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6.1.4	Réélection de M. Kaspar Kelterborn en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de Dr. Robert K. Däppen en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

EvoNext

Assemblée générale extraordinaire du 25.07.2025

Vote exécuté le 10.07.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Modification des statuts : nom de la société	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

HT5

Assemblée générale extraordinaire du 12.09.2025

Vote exécuté le 27.08.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Réduction de capital par réduction de valeur nominale et augmentation de capital simultanée par émission d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Introduction d'une clause d'opting-out	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'introduction d'une clause d'opting out n'est pas dans l'intérêt des actionnaires minoritaires.	✓ 85 %
3	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La nomination d'un nouvel auditeur ne semble pas opportune au vu de la situation actuelle de la société.	✓ 97 %

Klingelberg

Assemblée générale ordinaire du 21.08.2025

Vote exécuté le 09.08.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>	✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
3.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil dont les montants sont trop élevés.</p>	✓ 99 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 98 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil dont les montants sont trop élevés.</p>	✓ 94 %
8	Elections au conseil d'administration					
8.1	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓ 96 %
8.2	Réélection de M. Jan Klingelberg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.3	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.4	Réélection de Prof. Dr. Michael Hilb	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.5	Réélection de Dr. Hans-Martin Schneeberger	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
8.6	Réélection de Mme Kalina Scott	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Wolle au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 96 %
10	Elections au comité de nomination et rémunération					
10.1	Réélection de Dr. Jörg Wolle au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Wolle au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95 %
10.2	Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10.3	Réélection de Dr. Hans-Martin Schneeberger au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Schneeberger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98 %
11	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Réélection de M. Ernst A. Widmer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Leonteq

Assemblée générale extraordinaire du 20.08.2025

Vote exécuté le 30.07.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Modification des statuts : modification du régime de vote	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le vote sur le montant maximum est prospectif et les statuts ne contiennent aucune limite à la rémunération variable.	✓ 87 %
2	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 86 %
2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 86 %
2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération suisse	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79 %
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✓ 86 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Renouvellement d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Elections au conseil d'administration					
8.A	Réélection de M. Donald Allan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.B	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.C	Réélection de Mme Johanna W. (Hanneke) Faber	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓ 89 %
8.D	Réélection de M. Guy Gecht	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.E	Réélection de M. Christopher Jones	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.F	Réélection de Mme Marjorie Lao	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.G	Réélection de M. Owen Mahoney	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.H	Réélection de Mme Neela Montgomery	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.I	Réélection de M. Frankie Ng	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.J	Réélection de Mme Deborah Thomas	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.K	Réélection de M. Sascha Zahnd	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Election de M. Guy Gecht en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Elections au comité de rémunération					
10.A	Réélection de M. Donald Allan au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
10.B	Réélection de M. Frankie Ng au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10.C	Réélection de Mme Neela Montgomery au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
10.D	Réélection de Mme Deborah Thomas au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
12	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 80 %
13	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
14	Réélection de Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Richemont

Assemblée générale ordinaire du 10.09.2025

Vote exécuté le 22.08.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p>	✓ 98 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1	Réélection de Mme Wendy Luhabe en tant que représentante des actionnaires "A"	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
5.2	Réélection de M. Abraham (Bram) Schot	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.4	Réélection de M. Nicolas Bos	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 97 %
5.5	Réélection de Mme Fiona Druckenmiller	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.6	Réélection de M. Burkhard Grund	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓ 97 %
5.7	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a été impliquée dans une sérieuse controverse par le passé.	✓ 98 %
5.8	Réélection de Mme Wendy Luhabe	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 93 %
5.10	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.11	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.12	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.13	Réélection de M. Gary Saage	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.14	Réélection de M. Patrick Thomas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
5.15	Réélection de Mme Jasmine Whitbread	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Elections au comité de rémunération					
6.1	Réélection de Mme Fiona Druckenmiller au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 95 %
6.2	Réélection de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Jin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 93 %
6.3	Réélection de M. Abraham (Bram) Schot au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.4	Réélection de Mme Jasmine Whitbread au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.</p> <p>Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p>	✓ 95 %
7	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Etude Gampert, Demierre, Moreno en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>	✓ 96 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.</p>	✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✔ 77 %

Rieter

Assemblée générale extraordinaire du 18.09.2025

Vote exécuté le 05.09.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Réduction du capital par la réduction de valeur nominale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Augmentation ordinaire de capital en deux tranches					
2.1	Augmentation du capital par émission de droits	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2.2	Augmentation du capital par placement privé	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Réintroduction d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Ypsomed

Assemblée générale ordinaire du 02.07.2025

Vote exécuté le 19.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.	✓ 98 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.a	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	✓ 84 %
6.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	✓ 85 %
6.d	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.e	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.f	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 97 %
7.a	Elections au conseil d'administration					
7.a.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.a.2	Réélection de M. Paul R. Fonteyne	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.a.3	Réélection de Dr. Martin Münchbach	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.a.4	Réélection de M. Simon Michel	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). Il siège au comité d'audit.	✓ 90 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.a.5	Election de Mme Marie-Pierre Zerr	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.b	Elections au comité de rémunération					
7.b.1	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
7.b.2	Réélection de M. Paul R. Fonteyne au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
7.c	Réélection de Dr. Peter Stähli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.d	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %