

01.01.2026
31.03.2026

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

1.2 Répartition des positions de vote

1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

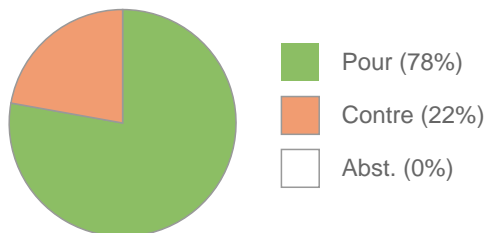
Etabli le 14.04.2026

1. Statistiques des assemblées générales analysées

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	27	576	448	128	0
Assemblées générales extraordinaires	1	1	1	0	0
Total	28	577	449	128	0

1.2 Répartition des positions de vote



1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Rapport annuel	27	100 %	0	0 %	0	0 %	27
Rapport de durabilité	13	65 %	7	35 %	0	0 %	20
Affectation du résultat	29	97 %	1	3 %	0	0 %	30
Rapport de rémunération (consultatif)	11	50 %	11	50 %	0	0 %	22
Montant rémunérations CA	18	64 %	10	36 %	0	0 %	28
Montant rémunérations DG	16	40 %	24	60 %	0	0 %	40
Décharge	25	93 %	2	7 %	0	0 %	27
Elections du CA	186	84 %	36	16 %	0	0 %	222
Elections comité de rémunération	63	72 %	25	28 %	0	0 %	88
Election du réviseur	20	74 %	7	26 %	0	0 %	27
Election représentant indépendant	27	100 %	0	0 %	0	0 %	27
Augmentation de capital	1	33 %	2	67 %	0	0 %	3
Réduction de capital	7	100 %	0	0 %	0	0 %	7
Modifications statuts	6	67 %	3	33 %	0	0 %	9

2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✎	Abstention

Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
----------------	-----------------------	--	-------------------------	---------------------------------------	--------------------------	--------------------------	----------	-----------------	----------------------------------	----------------------	-----------------------------------	-------------------------	----------------------	----------------------	-----------------------	---	-------------------------------------	--	--	---------------

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
ABB	19.03.2026	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓									
Also	18.03.2026	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✗	◐	✗	✓	✓	✗								
APG SGA	23.01.2026	AGE																					✓
BB Biotech	19.03.2026	AGO	✓			✓		✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Belimo	23.03.2026	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Belvue Group	24.03.2026	AGO	✓			✓	✗	✗	✗	✓	◐	✓	✗	✓									✗
Bergbahnen Engelberg-Trübsee-Titlis	25.02.2026	AGO	✓			✓		✓	✓	✓	◐	✓	✓	✓									
CPH	17.03.2026	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✓	✓	◐	◐	✗	✓									
Dätwyler	17.03.2026	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓									
DKSH	27.03.2026	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓									
EFG International	20.03.2026	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	◐	✗	✗	✓	✗								
Givaudan	19.03.2026	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	◐	✓	◐	✓	✓	✓									
Hypothekarbank Lenzburg	21.03.2026	AGO	✓			✓		✓	◐	✓	◐	◐	✗	✓									
Implenia	31.03.2026	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓									
Intershop	31.03.2026	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓									
Mobimo	31.03.2026	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	◐	✓	✓	✓									
Novartis	06.03.2026	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓								
Novavest Real Estate	26.03.2026	AGO	✓			✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							◐
OC Oerlikon	24.03.2026	AGO	✓	✓		✗	✗	✗	✗	✓	◐	◐	✓	✓									
Plazza	31.03.2026	AGO	✓			✓	✗	✓	✓	✓	◐	◐	✓	✓									

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Roche	10.03.2026	AGO	✓	✗	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	●						
Schindler	24.03.2026	AGO	✓	✓	✓		✗	●	✓	●	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
SGS	26.03.2026	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	●	✓	●	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓					
Sika	24.03.2026	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	●	✓	✓	✓	✓									
Swiss Prime Site	12.03.2026	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Swisscom	25.03.2026	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	●	✓	✓	✓									
VZ Holding	27.03.2026	AGO	✓	✗	✓		✓	✓	✓	●	✓	✓	✓	✓									
Zehnder Group	19.03.2026	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	●	●	✓	✓	✓									

3. Analyses par société

ABB

Assemblée générale ordinaire du 19.03.2026

Vote exécuté le 06.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3	Réélection de M. Johan Forssell	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.4	Réélection de Mme Denise Johnson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.5	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.6	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.7	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.8	Réélection de Mme Claudia Nemat	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.9	Réélection de M. Mats Rahmström	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8	Elections au comité de rémunération					
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.3	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.4	Election de M. Mats Rahmström au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Also

Assemblée générale ordinaire du 18.03.2026

Vote exécuté le 09.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels.</p> <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p>	✓
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés.</p>	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓
5	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation permet une augmentation de capital sans droit préférentiel de souscription de plus de 10% du capital déjà émis	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à celle d'un group de référence.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés.</p>	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.</p>	✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.	✓
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.a	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et le renouvellement et la composition du conseil sont insatisfaisants. Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.	✓
7.1.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege	POUR	POUR	POUR		✓
7.1.c	Réélection de M. Frank Tanski	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 15 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
7.1.d	Réélection de Dr. Ernest-W. Droege	POUR	POUR	POUR		✓
7.1.e	Réélection de M. Thomas Furer	POUR	POUR	POUR		✓
7.1.f	Réélection de Prof. Dr. Gustavo Möller-Hergt	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 12 ans, ancien membre de la direction, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
7.2	Réélection de Prof. Dr. Gustavo Möller-Hergt en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Ing. Möller-Hergt au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓
7.3	Elections au comité de rémunération					
7.3.a	Réélection de Dr. Peter Athanas au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Athanas au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
7.3.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.3.c	Réélection de M. Frank Tanski au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanski au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
7.4	Election de PricewaterhouseCoopers AG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
7.5	Réélection de Dr. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓

APG|SGA

Assemblée générale extraordinaire du 23.01.2026

Vote exécuté le 06.01.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Modification des statuts : introduction d'une clause d'opting up	POUR	POUR	POUR	L'introduction d'une clause d'opting out n'est pas dans l'intérêt des actionnaires minoritaires.	✓ 87 %

BB Biotech

Assemblée générale ordinaire du 19.03.2026

Vote exécuté le 11.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de Dr. Thomas von Planta en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4.2	Réélection de Prof. Dr. Mads Krosgaard Thomsen	POUR	POUR	POUR		✓
4.3	Réélection de Dr. Laura J. Hamill	POUR	POUR	POUR		✓
4.4	Réélection de Dr. Pearl S. Huang	POUR	POUR	POUR		✓
4.5	Réélection de Mme Camilla Soenderby	POUR	POUR	POUR		✓
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de Prof. Dr. Mads Krosgaard Thomsen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
5.2	Election de Mme Camilla Soenderby au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à celle d'un group de référence.	✓
7	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
8	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
9	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓

Belimo

Assemblée générale ordinaire du 23.03.2026

Vote exécuté le 10.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.1	Réélection de Prof. Adrian Altenburger	POUR	POUR	POUR		✓
7.1.2	Réélection de M. Patrick Burkhalter	POUR	POUR	POUR		✓
7.1.3	Réélection de Mme Sandra Emme	POUR	POUR	POUR		✓
7.1.4	Réélection de M. Thomas Hallam	POUR	POUR	POUR		✓
7.1.5	Réélection de M. Urban Linsi	POUR	POUR	POUR		✓
7.1.6	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	POUR		✓
7.2.1	Election de Dr. Karina Rigby	POUR	POUR	POUR		✓
7.3.1	Réélection de Mr. Patrick Burkhalter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
7.3.2	Election de Mme Ines Pöschel en tant que vice-présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
7.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
7.4.1	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
7.4.2	Réélection de M. Urban Linsi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
7.4.3	Election de Dr. Karina Rigby au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
7.5	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
7.6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓

Bellevue Group

Assemblée générale ordinaire du 24.03.2026

Vote exécuté le 13.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Veit de Maddalena	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
5.1.2	Réélection de Mme Katrin Wehr-Seiter	POUR	POUR	POUR		✓
5.1.3	Réélection de Dr. Urs Schenker	POUR	POUR	POUR		✓
5.1.4	Réélection de Mme Barbara Angehrn Pavik	POUR	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de Mr. Veit de Maddalena en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. de Maddalena au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓
5.3	Elections au comité de rémunération					
5.3.1	Réélection de Mme Barbara Angehrn Pavik au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
5.3.2	Election de Prof. Dr. Urs Schenker au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
5.4	Réélection de Grossenbacher Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
6	Modification des statuts :	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie pour apprécier les caractéristiques des plans et leur fonctionnement est insuffisante.	✓
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à celle d'un group de référence.	✓
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓

Bergbahnen Engelberg-Trübsee-Titlis

Assemblée générale ordinaire du 25.02.2026

Vote exécuté le 16.02.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.a	Réélection de Dr. Christoph Baumgartner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✓ 90 %
4.1.b	Réélection de Dr. Bianca Braun	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.1.c	Réélection de Mme Dominique Gisin	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.d	Réélection de M. Martin Odermatt	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✓ 89 %
4.1.e	Réélection de M. Marco Russi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✓ 90 %
4.1.f	Réélection de M. Hans Wicki	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.1.g	Réélection de M. Patrick Zwyssig	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.2	Réélection de Mr. Hans Wicki en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.3.a	Réélection de Mme Dominique Gisin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.3.b	Réélection de M. Hans Wicki au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
4.3.c	Réélection de M. Patrick Zwyssig au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.4	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4.5	Election de Tschümperlin Lötscher Schwarz AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels de manière adéquate.</p> <p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels.</p> <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>	✓ 94 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 88 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Kaspar Kelterborn	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.2	Réélection de Dr. Claudine Mollenkopf	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.3	Réélection de M. Peter Schaub	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.1.4	Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>	✓ 91 %
5.1.5	Réélection de M. Manuel Werder	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1.6	Réélection de M. Christian Wipf	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
5.2	Réélection de Mr. Peter Schaub en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.3.1	Réélection de Dr. Claudine Mollenkopf au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3.2	Réélection de M. Peter Schaub au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.3.3	Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Talaat-Schnorf au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89 %
5.3.4	Réélection de M. Christian Wipf au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Wipf au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 93 %
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 55 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 84 %
5.5	Réélection de Adlegem Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Dätwyler

Assemblée générale ordinaire du 17.03.2026

Vote exécuté le 06.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Meeting spécial pour les actionnaires au porteur					
4.1.1	Renommer M. Martin Hirzel comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	POUR		✓
4.1.2	Renommer M. Dirk Lambrecht comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (22.2%).	✓
4.1.3	Renommer Mme Britt Hendrikson comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	POUR		✓
4.2	Réélection de Dr. Paul Hälgi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4.3	Réélection de Dr. Hanspeter Fässler	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
4.4	Réélection de M. Jens Breu	POUR	POUR	POUR		✓
4.5	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR	POUR		✓
4.6	Election de Mme Stéphanie Bregy	POUR	POUR	POUR		✓
4.7	Election de M. Christian Holzgang	POUR	POUR	POUR		✓
4.8	Election des candidats qui ont été nommés lors du meeting spécial (POINTS 4.1.1, 4.1.2 and 4.1.3)					
4.8.1	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	POUR		✓
4.8.2	Réélection de M. Dirk Lambrecht	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (22.2%).	✓
4.8.3	Election de Mme Britt Hendriksen	POUR	POUR	POUR		✓
5	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.1	Réélection de Dr. Hanspeter Fässler au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Fässler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
5.3	Réélection de M. Jens Breu au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
5.4	Election de M. Dirk Lambrecht au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Lambrecht au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
7	Réélection de Mr. Remo Baumann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓

DKSH

Assemblée générale ordinaire du 27.03.2026

Vote exécuté le 13.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Gabriel Baertschi	POUR	POUR	POUR		✓
6.1.2	Réélection de M. Jack Clemons	POUR	POUR	POUR		✓
6.1.3	Réélection de M. Adrian T. Keller	POUR	POUR	POUR		✓
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. Annette G. Köhler	POUR	POUR	POUR		✓
6.1.5	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	POUR		✓
6.1.6	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	POUR	POUR		✓
6.1.7	Election de Mme Valerie Braun Diele	POUR	POUR	POUR		✓
6.1.8	Election de Mme Corine Tap	POUR	POUR	POUR		✓
6.1.9	Election de Mme Julie Von Wedel-Keller	POUR	POUR	POUR		✓
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
6.2.1	Réélection de M. Gabriel Baertschi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6.2.2	Réélection de M. Adrian T. Keller au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6.2.3	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
8	Réélection de Mr. Ernst A. Widmer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓

EFG International

Assemblée générale ordinaire du 20.03.2026

Vote exécuté le 09.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 83 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels de manière adéquate.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>	✓ 98 %
4.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à celle d'un group de référence.	✓ 97 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à celle d'un groupe de référence.	✓ 84 %
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 83 %
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 83 %
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.1	Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 92 %
7.1.2	Réélection de Mme Yvonne Bettkober	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1.3	Réélection de M. Alexander Classen	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.1.4	Réélection de M. Boris F. J. Collardi	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.1.5	Réélection de Mme Luisa Delgado	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98 %
7.1.6	Réélection de Mme Wanda Eriksen-Grundbacher	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.7	Réélection de M. Roberto Isolani	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.1.8	Réélection de Dr. John Spiro Latsis	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.9	Réélection de Mme Maria Leistner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.10	Réélection de M. Philip Lofts	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1.11	Réélection de M. Carlo M. Lombardini	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.12	Réélection de M. Konstantinos Tsiveriotis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Réélection de Mr. Alexander Classen en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8	Elections au comité de nomination et rémunération					
8.1	Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bussetil au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 89 %
8.2	Réélection de M. Alexander Classen au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 90 %
8.3	Réélection de M. Boris F. J. Collardi au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 90 %
8.4	Réélection de M. Roberto Isolani au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 90 %
8.5	Réélection de M. Philip Lofts au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 94 %
8.6	Election de Mme Luisa Delgado au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Delgado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
11	Modification des statuts: Création d'un capital conditionnel réservé pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis. En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.	✓ 97 %

Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 19.03.2026

Vote exécuté le 06.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.2	Réélection de M. Louie D'Amico	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.3	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1.4	Réélection de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.5	Réélection de M. Roberto Guidetti	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 67 %
6.1.6	Réélection de Dr. Melanie Maas-Brunner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2.1	Election de M. Gilles Andrier en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6.2.2	Election de Mme Ester Baiget	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 88 %
6.3	Elections au comité de rémunération					
6.3.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.3.3	Election de Dr. Melanie Maas-Brunner au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Réélection de Mr. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90 %

Hypothekarbank Lenzburg

Assemblée générale ordinaire du 21.03.2026

Vote exécuté le 06.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 90 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Mme Marianne Wildi en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Réélection de Prof. Dr. Doris Agotai Schmid	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de M. Christoph Käppeli	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.4	Réélection de M. Marco Killer	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.5	Réélection de M. Josef Lingg	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.6	Réélection de Prof. Dr. Josianne Magnin	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.7	Réélection de M. Felix Muff	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5.8	Réélection de M. Christoph Schwarz	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.9	Réélection de Dr. Thomas Wietlisbach	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui correspond à la limite fixée par Ethos.	✓ 82 %
6	Elections au comité de nomination et rémunération					
6.1	Réélection de M. Josef Lingg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6.2	Réélection de Dr. Thomas Wietlisbach au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Wietlisbach au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 77 %
6.3	Election de M. Felix Muff au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
7	Réélection de Ms. Daniela Müller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
9	Autres points	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

Implenia

Assemblée générale ordinaire du 31.03.2026

Vote exécuté le 18.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels.</p> <p>Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p> <p>La société renonce aux engagements pris dans le passé en matière de stratégie de durabilité sans justification adéquate.</p> <p>La société n'atteint pas de façon systématique ses objectifs.</p>	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
5.1	Elections au conseil d'administration					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1.a	Réélection de M. Hans-Ulrich Meister en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
5.1.b	Réélection de M. Henner Mahlstedt	POUR	POUR	POUR		✓
5.1.c	Réélection de M. Kyrre Olaf Johansen	POUR	POUR	POUR		✓
5.1.d	Réélection de Mme Barbara Lambert	POUR	POUR	POUR		✓
5.1.e	Réélection de Dr. Judith Bischof	POUR	POUR	POUR		✓
5.1.f	Réélection de M. Raymond Cron	POUR	POUR	POUR		✓
5.1.g	Réélection de Prof. Marie-Noëlle Zen-Ruffinen	POUR	POUR	POUR		✓
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.a	Réélection de Prof. Marie-Noëlle Zen-Ruffinen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
5.2.b	Réélection de M. Raymond Cron au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
5.2.c	Réélection de M. Kyrre Olaf Johansen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓

Intershop

Assemblée générale ordinaire du 31.03.2026

Vote exécuté le 16.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.	
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Ernst Schaufelberger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
4.1.2	Réélection de Dr. Christoph Nater	POUR	POUR	POUR		
4.1.3	Réélection de Mme Gabriela Theus	POUR	POUR	POUR		
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Réélection de M. Ernst Schaufelberger au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
4.2.2	Réélection de Dr. Christoph Nater au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
4.2.3	Réélection de Mme Gabriela Theus au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
4.3	Réélection de BFMS Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 34 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		

Mobimo

Assemblée générale ordinaire du 31.03.2026

Vote exécuté le 17.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
2.1	Distribution d'un dividende provenant des bénéfices accumulés	POUR	POUR	POUR		
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.a	Réélection de M. Lukas Brosi	POUR	POUR	POUR		
4.1.b	Réélection de Mme Sabrina Contratto	POUR	POUR	POUR		
4.1.c	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	POUR		
4.1.d	Réélection de M. Stéphane Maye	POUR	POUR	POUR		
4.1.e	Réélection de Dr. Martha Scheiber	POUR	POUR	POUR		
4.1.f	Election de Mme Sophie Dubuis	POUR	POUR	POUR		
4.2	Réélection de M. Markus Schürch en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	70 %
5.1	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.1.a	Réélection de Mme Bernadette Koch au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		
5.1.b	Réélection de M. Stéphane Maye au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		
5.1.c	Election de Mme Sophie Dubuis au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		
5.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		
5.3	Réélection de Grossenbacher Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		

Novartis

Assemblée générale ordinaire du 06.03.2026

Vote exécuté le 23.02.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à celle d'un group de référence.	✓ 93 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de Dr. Giovanni Caforio en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.5	Réélection de Mme Elizabeth (Liz) Doherty	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.6	Réélection de Mme Bridgette P. Heller	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.7	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.8	Réélection de Dr. Elizabeth McNally	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.9	Réélection de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.10	Réélection de Mme Ana de Pro Gonzalo	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.11	Réélection de M. John D. Young	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.12	Election de Prof. Dr. Charles Swanton	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Elections au comité de rémunération					
7.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.2	Réélection de Mme Bridgette P. Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.3	Réélection de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.4	Réélection de M. John D. Young au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.5	Election de Dr. Elizabeth McNally au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Mr. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Novavest Real Estate

Assemblée générale ordinaire du 26.03.2026

Vote exécuté le 13.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
3	Emploi du bénéficiaire	POUR	POUR	POUR		✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.a	Réélection de M. Thomas Sojak	POUR	POUR	POUR		✓
5.1.b	Réélection de M. Daniel Ménard	POUR	POUR	POUR		✓
5.1.c	Réélection de Mme Floriana Scarlato	POUR	POUR	POUR		✓
5.1.d	Election de M. Adrian Nösberger	POUR	POUR	POUR		✓
5.1.e	Election de Mme Salomé Wieser	POUR	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de Mr. Thomas Sojak en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
5.3	Elections au comité de rémunération					
5.3.a	Réélection de M. Daniel Ménard au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
5.3.b	Election de Mme Salomé Wieser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
5.4	Réélection de Jermann Künzli Rechtsanwalt en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures à celles d'un groupe de référence.	✓
7	Réduction du capital par le remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	POUR		✓
8	Renouvellement de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	POUR		✓
9	Modification des statuts					
9.1	Modification des statuts : système de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les intérêts des actionnaires.	✓
9.2	Modification des statuts : modification rédactionnelle	POUR	POUR	POUR		✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.3	Modification des statuts : services administratifs externes	POUR	POUR	POUR		✓

OC Oerlikon

Assemblée générale ordinaire du 24.03.2026

Vote exécuté le 13.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise et de ses parties prenantes.	✓ 96 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✓ 83 %
5.2	Réélection de M. Paul Adams	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
5.3	Réélection de Dr. Stefan Brupbacher	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Mme Inka Koljonen	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
5.6	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.7	Réélection de M. Marco Musetti	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.8	Réélection de Dr. Eveline Steinberger	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Elections au comité de nomination et rémunération					
6.1	Réélection de M. Paul Adams au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale. Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 86 %
6.2	Réélection de Mme Inka Koljonen au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Koljonen au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 92 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3	Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.</p>	✓ 91 %
6.4	Réélection de Dr. Eveline Steinberger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 73 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à celle d'un group de référence.	✓ 84 %
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 84 %
12	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 84 %
13	Vote contraignant rétrospectif sur le Management Retention Plan (MRP) de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 83 %

Plazza

Assemblée générale ordinaire du 31.03.2026

Vote exécuté le 16.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de M. Peter Lehmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.2	Réélection de M. Lauric Barbier	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Réélection de M. Martin Byland	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.4	Réélection de M. Dominik Weber	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.	✓ 92 %
4.5	Réélection de M. Felix Schmidheiny	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de M. Martin Byland au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5.2	Réélection de M. Dominik Weber au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Weber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
7	Réélection de SILK Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 93 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Roche

Assemblée générale ordinaire du 10.03.2026

Vote exécuté le 23.02.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90 %
2.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société a cessé de publier des indicateurs quantitatifs clés sur ses enjeux matériels sans justification adéquate.</p>	✓ 98 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 95 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de Dr. Severin Schwan en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Réélection de M. André Hoffmann	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Réélection de Dr. Jörg Duschmalé	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.4	Réélection de Dr. Patrick Frost	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.5	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.6	Réélection de Dr. Akiko Iwasaki	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.7	Réélection de Dr. Richard P. Lifton	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.8	Réélection de Dr. Jemilah Mahmood	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.9	Réélection de Dr. Ulf Mark Schneider	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.10	Election de Mme Lubomira Rochet	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
Elections au comité de rémunération						
6.11	Réélection de Dr. Jörg Duschmalé au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 95 %
6.12	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 98 %
6.13	Réélection de Prof. Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 95 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à celle d'un group de référence.	✓ 95 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures à celles d'un groupe de référence. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
9.1	Réduction du capital par le remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.2	Approbation de l'échange des bons de jouissance contre des bons de participation au porteur	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10.1	Modification des statuts : capital social et capital de participation	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10.2	Modification des statuts : participation à l'assemblée générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 95 %
11	Réélection de Testaris AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %

Schindler

Assemblée générale ordinaire du 24.03.2026

Vote exécuté le 10.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 86 %
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière. La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Josef Ming en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✓ 88 %
6.2.1	Réélection de M. Alfred Nicolas Schindler	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
6.2.2	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2.3	Réélection de Mme Marion Bonnard	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (Key Account Manager).	✓ 94 %
6.2.4	Réélection de M. Cyrill Bucher	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.5	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6.2.6	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2.7	Réélection de M. Günter Schäuble	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 87 %
6.2.8	Réélection de M. Tobias B. Staehelin	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 88 %
6.2.9	Réélection de Mme Carole Vischer	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
6.2.10	Réélection de Mme Petra Winkler	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (Group General Counsel).	✓ 94 %
6.2.11	Réélection de M. Thomas Zurbuchen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Elections au comité de rémunération					
6.3.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est très insuffisante.	✓ 95 %
6.3.2	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est très insuffisante.	✓ 89 %
6.3.3	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est très insuffisante.	✓ 96 %
6.4	Réélection de Dr. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2	Réduction du capital de participation par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		
3.2	Augmentation ordinaire du capital	POUR	POUR	POUR		
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. Sami Atiya	POUR	POUR	POUR		
4.1.2	Réélection de Mme Phyllis Ka Yan Cheung	POUR	POUR	POUR		
4.1.3	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	POUR		
4.1.4	Réélection de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR	POUR		
4.1.5	Réélection de M. Patrick Kron	POUR	POUR	POUR		
4.1.6	Réélection de Mme Géraldine Picaud	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	
4.1.7	Réélection de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR	POUR		
4.1.8	Réélection de Mme Janet S. Vergis	POUR	POUR	POUR		
4.1.9	Election de M. Gilbert Ghostine	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	
4.2.1	Election de Mr. Gilbert Ghostine en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ghostine au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de Dr. Sami Atiya au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
4.3.2	Réélection de M. Patrick Kron au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
4.3.3	Réélection de Mme Kory Sorenson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		
4.5	Election de Law Office Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	
6	Modification des statuts : Adoption des statuts en allemand	POUR	POUR	POUR		

Sika

Assemblée générale ordinaire du 24.03.2026

Vote exécuté le 11.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
4.1.2	Réélection de M. Victor Waldemar Balli	POUR	POUR	POUR		✓
4.1.3	Réélection de Mme Lucrèce Foufopoulos-De Ridder	POUR	POUR	POUR		✓
4.1.4	Réélection de M. Justin Marshall Howell	POUR	POUR	POUR		✓
4.1.5	Réélection de Mme Gordana Landén	POUR	POUR	POUR		✓
4.1.6	Réélection de M. Thomas Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓
4.1.7	Réélection de M. Frankie Ng	POUR	POUR	POUR		✓
4.2.1	Election de Dr. Barbara Frei	POUR	POUR	POUR		✓
4.2.2	Election de M. Lukas Gähwiler	POUR	POUR	POUR		✓
4.3	Réélection de Mr. Thierry F. J. Vanlancker en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Vanlancker au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.4.1	Réélection de M. Justin Marshall Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
4.4.2	Réélection de Mme Gordana Landén au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
4.4.3	Election de M. Lukas Gähwiler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
4.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
4.6	Réélection de Mr. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91 %

Swiss Prime Site

Assemblée générale ordinaire du 12.03.2026

Vote exécuté le 03.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.1	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.1.2	Réélection de M. Thomas Studhalter	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.3	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.4	Réélection de Mme Barbara A. Knoflach	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.5	Réélection de Mme Brigitte Walter	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.6	Réélection de M. Reto Conrad	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.7	Réélection de Dr. Detlef Trefzger	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.2	Réélection de Mr. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
7.3.1	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.3.2	Réélection de Mme Barbara A. Knoflach au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.3.3	Réélection de Dr. Detlef Trefzger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.4	Réélection de Mr. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de M. Michael Rechsteiner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
4.2	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	POUR		
4.3	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	POUR		
4.4	Réélection de Mme Laura Cioli	POUR	POUR	POUR		
4.5	Election de M. Deecke Philippe	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	
4.6	Réélection de M. Guus Dekkers	POUR	POUR	POUR		
4.7	Réélection de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR	POUR		
4.8	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	POUR		
4.9	Réélection de M. Daniel Münger	POUR	POUR	POUR		
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de Dr. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
5.2	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
5.3	Election de M. Guus Dekkers au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
5.4	Réélection de M. Michael Rechsteiner au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
5.5	Réélection de Dr. Fritz Zurbrügg au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		

VZ Holding

Assemblée générale ordinaire du 27.03.2026

Vote exécuté le 13.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs pertinents sur les enjeux matériels. Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Matthias Reinhart en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
4.2.1	Réélection de Mme Henriette Wendt	POUR	POUR	POUR		
4.2.2	Réélection de Mme Nadia Tarolli Schmidt	POUR	POUR	POUR		
4.2.3	Réélection de M. Olivier de Perregaux	POUR	POUR	POUR		
4.2.4	Réélection de M. Roland Iff	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 20 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il préside le comité d'audit, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	
4.2.5	Réélection de M. Roland Ledergerber	POUR	POUR	POUR		
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de Mme Henriette Wendt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
4.3.2	Réélection de M. Matthias Reinhart au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
4.3.3	Réélection de M. Roland Ledergerber au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
5	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		

Zehnder Group

Assemblée générale ordinaire du 19.03.2026

Vote exécuté le 10.03.2026

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à celle d'un group de référence.	✓ 96 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de Dr. Hans-Peter Zehnder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
6.1.2	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il ne remplit pas les critères d'indépendance (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%). Il préside le comité de nomination, ne remplit pas les critères d'indépendance et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 85 %
6.1.3	Réélection de Mme Sandra Emme	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.4	Réélection de Mme Milva Inderbitzin-Zehnder	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
6.1.5	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.6	Réélection de M. Ivo Wechsler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.7	Election de Dr. Mara Zehnder	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
6.2.1	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cadonau au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 82 %
6.2.2	Réélection de Mme Sandra Emme au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2.3	Réélection de Mme Milva Inderbitzin-Zehnder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
6.3	Réélection de Mr. Werner Schib en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %