

01.01.2025
31.03.2025

Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés suisses

Table des matières

1. Statistiques des assemblées générales analysées

- 1.1 Analyses effectuées et positions de vote
- 1.2 Répartition des positions de vote
- 1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

2. Résumé des positions de vote

3. Analyses par société

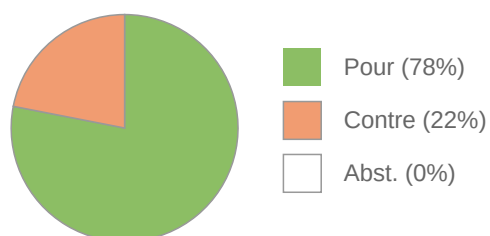
Etabli le 08.04.2025

1. Statistiques des assemblées générales analysées

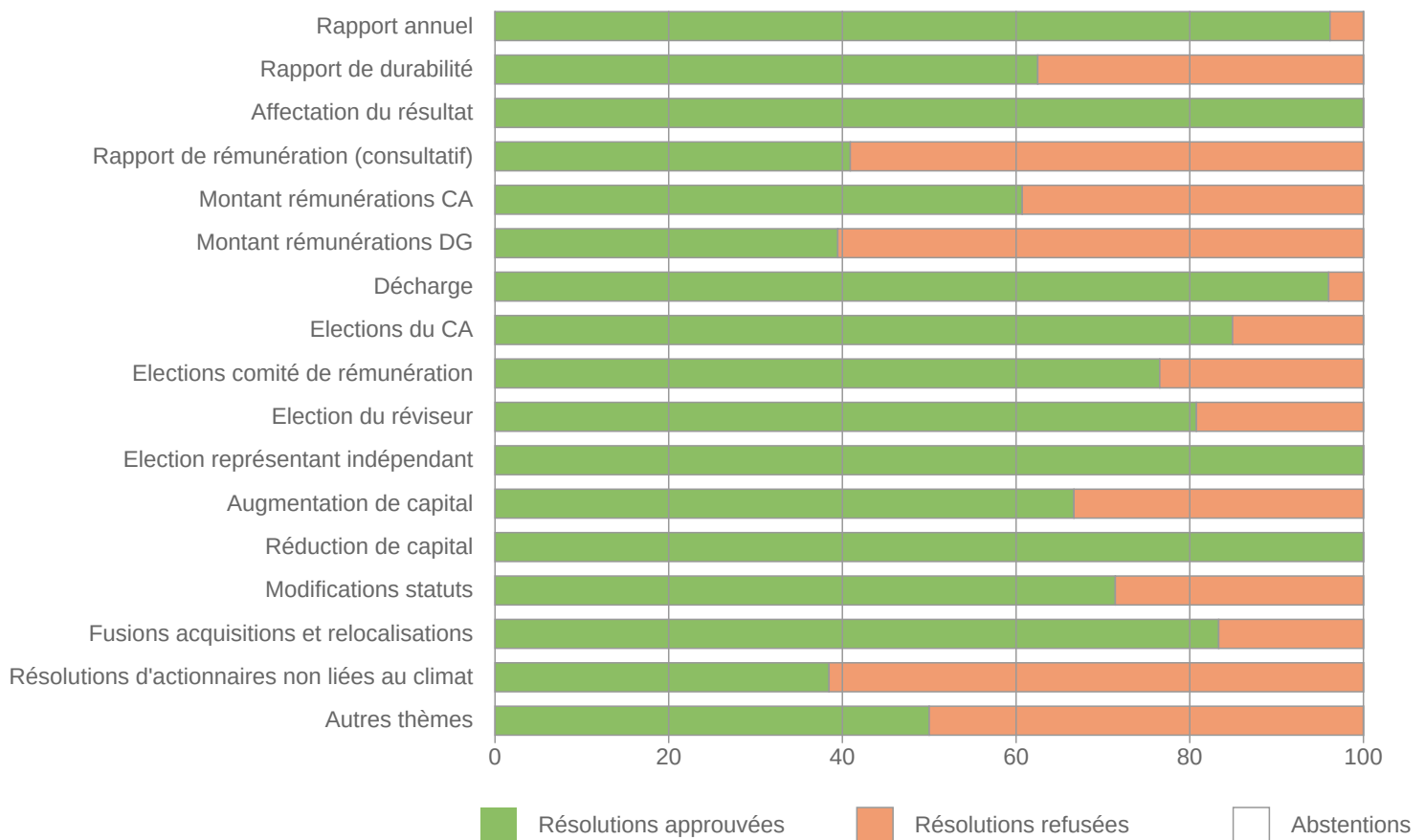
1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	26	568	448	120	0
Assemblées générales extraordinaires	1	11	4	7	0
Total	27	579	452	127	0

1.2 Répartition des positions de vote



1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Rapport annuel	25	96 %	1	4 %	0	0 %	26
Rapport de durabilité	10	62 %	6	38 %	0	0 %	16
Affectation du résultat	30	100 %	0	0 %	0	0 %	30
Rapport de rémunération (consultatif)	9	41 %	13	59 %	0	0 %	22
Montant rémunérations CA	17	61 %	11	39 %	0	0 %	28
Montant rémunérations DG	15	39 %	23	61 %	0	0 %	38
Décharge	24	96 %	1	4 %	0	0 %	25
Elections du CA	186	85 %	33	15 %	0	0 %	219
Elections comité de rémunération	62	77 %	19	23 %	0	0 %	81
Election du réviseur	21	81 %	5	19 %	0	0 %	26
Election représentant indépendant	26	100 %	0	0 %	0	0 %	26
Augmentation de capital	2	67 %	1	33 %	0	0 %	3
Réduction de capital	4	100 %	0	0 %	0	0 %	4
Modifications statuts	10	71 %	4	29 %	0	0 %	14
Fusions acquisitions et relocalisations	5	83 %	1	17 %	0	0 %	6
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	5	38 %	8	62 %	0	0 %	13
Autres thèmes	1	50 %	1	50 %	0	0 %	2

2. Résumé des positions de vote

Type d'assemblée générale

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✎	Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
ABB	27.03.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓									
Also	19.03.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	◐	✗	◐	✗	✓	✓									
BB Biotech	19.03.2025	AGO	✓			✓		✗		✓	◐	◐	✓	✓									
Belimo	24.03.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Bellevue Group	18.03.2025	AGO	✓			✓	✗	✗	◐	✓	✓	✓	✗	✓				✓					
Bergbahnen Engelberg-Trübsee-Titlis	19.02.2025	AGO	✓			✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
CPH	18.03.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✓	✓	◐	◐	✗	✓									
Dätwyler	18.03.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓									
DKSH	27.03.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓									
EFG International	21.03.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	◐	◐	✗	✓									
EPIC Suisse	28.03.2025	AGO	✗			✓	✗	✓	✗	✓	◐	◐	✓	✓									
Evolve	27.03.2025	AGO	✓			✓	✓	✗		✓	◐	◐	✓	✓				✓					✗
Givaudan	20.03.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	◐	✓	◐	✓	✓	✓									
Hypothekbank Lenzburg	15.03.2025	AGO	✓			✓		✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗								
Implenia	25.03.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓									
Ina Invest	31.03.2025	AGO	✓			✓	✓	✓	◐	✓	◐	◐	✓	✓	✓		◐	✓					
Leonteq	27.03.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✓	✗		✓	✓	✓	✓								◐	
Mobimo	31.03.2025	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Novartis	07.03.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	✗	✓	◐	✓	✓	✓	✓	✓	✗						
Novavest Real Estate	17.01.2025	AGE																				◐	

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Novavest Real Estate	24.03.2025	AGO	✓			✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Roche	25.03.2025	AGO	✓	✗		✓	✗	✗	✗	✓	✓	🟡	✗	✓									
Schindler	25.03.2025	AGO	✓			✓		✗	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓									✓
SGS	26.03.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	🟡	✓	🟡	🟡	✓	✓		✓			✗				
Sika	25.03.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓				✗					
Swiss Prime Site	13.03.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									
Swisscom	26.03.2025	AGO	✓	✗		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓									

3. Analyses par société

ABB

Assemblée générale ordinaire du 27.03.2025

Vote exécuté le 13.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Réélection de M. Johan Forssell	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.4	Réélection de Mme Denise Johnson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.5	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.6	Réélection de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.7	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.8	Election de Mme Claudia Nemat	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.9	Réélection de M. Mats Rahmström	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.10	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Elections au comité de rémunération					
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.3	Réélection de Mme Jennifer Xin-Zhe Li au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Zehnder Bolliger & Partner en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Also

Assemblée générale ordinaire du 19.03.2025

Vote exécuté le 04.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière et dont les montants sont trop élevés.	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée. Les administrateurs non exécutifs reçoivent des honoraires de conseil de manière régulière.	
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.	
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.a	Réélection de Prof. Peter Athanas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.	
6.1.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege	POUR	POUR	POUR		
6.1.c	Réélection de M. Frank Tanski	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	
6.1.d	Réélection de Dr. Ernest-W. Droege	POUR	POUR	POUR		
6.1.e	Réélection de M. Thomas Fürer	POUR	POUR	POUR		
6.1.f	Réélection de Prof. Gustavo Möller-Hergt	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et ancien CEO) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	
6.2	Réélection de Prof. Gustavo Möller-Hergt en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Möller-Hergt au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	
6.3	Elections au comité de rémunération					
6.3.a	Réélection de Prof. Peter Athanas au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Athanas au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	
6.3.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant.	
6.3.c	Réélection de M. Frank Tanski au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanski au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	
6.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.5	Réélection de Dr. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		

BB Biotech

Assemblée générale ordinaire du 19.03.2025

Vote exécuté le 04.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de Dr. Thomas von Planta en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
4.2	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
4.3	Réélection de Dr. Laura J. Hamill	POUR	POUR	POUR		
4.4	Réélection de Dr. Pearl S. Huang	POUR	POUR	POUR		
4.5	Réélection de Mme Camilla Soenderby	POUR	POUR	POUR		
4.6	Réélection de Prof. Dr. Mads Krogsgaard Thomsen	POUR	POUR	POUR		
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de Dr. Clive A. Meanwell au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Meanwell au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	
5.2	Réélection de Prof. Dr. Mads Krogsgaard Thomsen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	
7	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		
8	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		

Belimo

Assemblée générale ordinaire du 24.03.2025

Vote exécuté le 12.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1.1	Réélection de Prof. Adrian Altenburger	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.2	Réélection de M. Patrick Burkhalter	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.3	Réélection de Mme Sandra Emme	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
7.1.4	Réélection de M. Urban Linsi	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
7.1.5	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.1.6	Réélection de M. Stefan Ranstrand	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1.7	Réélection de Dr. oec. Martin Zwyssig	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
7.2.1	Election de M. Thomas Hallam	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3.1	Réélection de M. Patrick Burkhalter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
7.3.2	Réélection de Dr. Martin Zwyssig as vice chair of the board	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
7.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
7.4.1	Réélection de Mme Sandra Emme au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %
7.4.2	Réélection de M. Urban Linsi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
7.4.3	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
7.5	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Bellevue Group

Assemblée générale ordinaire du 18.03.2025

Vote exécuté le 05.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		
5	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Veit de Maddalena	POUR	POUR	POUR		
5.1.2	Réélection de Mme Katrin Wehr-Seiter	POUR	POUR	POUR		
5.1.3	Réélection de Prof. Dr. Urs Schenker	POUR	POUR	POUR		
5.1.4	Réélection de Mme Barbara Angehrn Pavik	POUR	POUR	POUR		
5.2	Réélection de M. Veit de Maddalena en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
5.3	Elections au comité de rémunération					
5.3.1	Réélection de Mme Barbara Angehrn Pavik au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
5.3.2	Réélection de M. Veit de Maddalena au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
5.4	Réélection de Grossenbacher Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	
7.1	Modification des statuts: siège de la société	POUR	POUR	POUR		
7.2	Modification des statuts: modifications rédactionnelles	POUR	POUR	POUR		

Bergbahnen Engelberg-Trübsee-Titlis

Assemblée générale ordinaire du 19.02.2025

Vote exécuté le 05.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.a	Réélection de Dr. Christoph Baumgartner	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.1.b	Réélection de Mme Dominique Gisin	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.1.c	Réélection de M. Martin Odermatt	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.1.d	Réélection de M. Hans Wicki	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.1.e	Réélection de M. Patrick Zwyszig	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.1.f	Election de Dr. Bianca Braun	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.1.g	Election de M. Marco Russi	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.2	Réélection de M. Hans Wicki en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.a	Réélection de M. Hans Wicki au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
4.3.b	Réélection de Mme Dominique Gisin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.3.c	Election de M. Patrick Zwyszig au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4.4	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.5	Réélection de Mme Brigitte Scheuber en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %

CPH

Assemblée générale ordinaire du 18.03.2025

Vote exécuté le 05.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.	✓ 95 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 94 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.1	Réélection de M. Kaspar Kelterborn	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.2	Réélection de Dr. Claudine Mollenkopf	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.3	Réélection de M. Peter Schaub	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1.4	Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 92 %
5.1.5	Réélection de M. Manuel Werder	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.1.6	Réélection de M. Christian Wipf	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
5.2	Réélection de M. Peter Schaub en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
5.3.1	Réélection de Dr. Claudine Mollenkopf au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3.2	Réélection de M. Peter Schaub au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.3.3	Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Talaat-Schnorf au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 91 %
5.3.4	Réélection de M. Christian Wipf au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Wipf au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 93 %
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 54 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
5.5	Réélection de Adlegem Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Dätwyler

Assemblée générale ordinaire du 18.03.2025

Vote exécuté le 04.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Meeting spécial pour les actionnaires au porteur					
4.1.1	Renommer M. Martin Hirzel comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	POUR		✓
4.1.2	Nommer M. Dirk Lambrecht comme représentant des actionnaires au porteur	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓
4.1.3	Nommer Mme Britt Hendriksen comme représentante des actionnaires au porteur	POUR	POUR	POUR		✓
4.2	Réélection de Dr. Paul Hälgi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
4.3	Réélection de Dr. Hanspeter Fässler	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
4.4	Réélection de M. Jens Breu	POUR	POUR	POUR		✓
4.5	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR	POUR		✓
4.6	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	POUR	POUR		✓
4.7	Réélection de Dr. Gabi Huber	POUR	POUR	POUR		✓
4.8	Election de the candidates nominated by the special meeting (ITEMS 4.1.1, 4.1.2, and 4.1.3)					
4.8.1	Réélection de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	POUR		✓
4.8.2	Réélection de M. Dirk Lambrecht	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓
4.8.3	Election de Mme Britt Hendriksen	POUR	POUR	POUR		✓
5	Elections au comité de nomination et rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1	Réélection de Dr. Hanspeter Fässler au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. sc. techn. Fässler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
5.2	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
5.3	Réélection de M. Jens Breu au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
7	Réélection de M. Remo Baumann en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓

DKSH

Assemblée générale ordinaire du 27.03.2025

Vote exécuté le 13.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Gabriel Baertschi	POUR	POUR	POUR		✓
6.1.2	Réélection de Dr. Wolfgang Baier	POUR	POUR	POUR		✓
6.1.3	Réélection de M. Jack Clemons	POUR	POUR	POUR		✓
6.1.4	Réélection de M. Adrian T. Keller	POUR	POUR	POUR		✓
6.1.5	Réélection de M. Andreas W. Keller	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
6.1.6	Réélection de Prof. Dr. Annette G. Köhler	POUR	POUR	POUR		✓
6.1.7	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	POUR		✓
6.1.8	Réélection de M. Marco Gadola en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
6.1.9	Election de Mme Suwannee Rathayabandith	POUR	POUR	POUR		✓
6.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
6.2.1	Réélection de M. Gabriel Baertschi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6.2.2	Réélection de M. Adrian T. Keller au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.3	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
7	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
8	Réélection de M. Ernst A. Widmer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓

EFG International

Assemblée générale ordinaire du 21.03.2025

Vote exécuté le 10.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels. Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.	✓ 98 %
4.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 98 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 89 %
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 88 %
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.1	Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
7.1.2	Réélection de M. Alexander Classen	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.1.3	Réélection de M. Boris F. J. Collardi	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.1.4	Réélection de M. Roberto Isolani	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.1.5	Réélection de Dr. John Spiro Latsis	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.6	Réélection de Mme Maria Leistner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1.7	Réélection de M. Philip Lofts	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1.8	Réélection de M. Carlo M. Lombardini	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2.1	Election de Mme Yvonne Bettkober	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.2.2	Election de Mme Wanda Eriksen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2.3	Election de M. Konstantinos Tsiveriotis	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2.4	Election de Mme Luisa Delgado	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
7.3	Réélection de M. Alexander Classen en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
8	Elections au comité de nomination et rémunération					
8.1	Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bussetil au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bussetil au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 87 %
8.2	Réélection de M. Alexander Classen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
8.3	Réélection de M. Boris F. J. Collardi au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 88 %
8.4	Réélection de M. Roberto Isolani au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	✓ 88 %
8.5	Réélection de M. Philip Lofts au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
9	Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %

EPIC Suisse

Assemblée générale ordinaire du 28.03.2025

Vote exécuté le 14.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés, des comptes annuels et du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport de durabilité et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels. La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.	✓ 95 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Ron Greenbaum	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.2	Réélection de Dr. Stefan Breitenstein	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.	✓ 94 %
6.1.3	Réélection de M. Andreas Schneiter	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1.4	Réélection de Mme Leta Bolli Kennel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Réélection de M. Ron Greenbaum en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
6.3.1	Réélection de Dr. Stefan Breitenstein au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Breitenstein au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 94 %
6.3.2	Réélection de M. Ron Greenbaum au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓ 95 %
8	Réélection de ADROIT Attorneys en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Evolva

Assemblée générale ordinaire du 27.03.2025

Vote exécuté le 14.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Vote consultatif sur la poursuite des activités M&A	POUR	CONTRE	● CONTRE	La proposition n'est pas compatible avec l'intérêt à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 99 %
6.1	Dissolution de la société	POUR	POUR	POUR		
6.2.1	Nomination de M. Stephan Schindler en tant que liquidateur	POUR	POUR	POUR		
6.2.2	Nomination de M. Beat In-Albon en tant que liquidateur	POUR	POUR	POUR		
6.3	Déotation des actions de la société de la SIX Swiss Exchange	POUR	POUR	POUR		
7.1	Résolution d'actionnaire: Elections au conseil d'administration					
7.1.1	Résolution d'actionnaire: Election de M. Gianluca Ferrari	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓ 66 %
7.1.2	Résolution d'actionnaire: Election de M. Francesco Defila	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓ 65 %
7.2	Elections au conseil d'administration					
7.2.1	Réélection de M. Stephan Schindler	POUR	POUR	POUR		
7.2.2	Réélection de Dr. Beat In-Albon	POUR	POUR	POUR		
7.3	Résolution d'actionnaire: Election de M. Gianluca Ferrari en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ferrari au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 64 %
7.4	Réélection de M. Stephan Schindler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
7.5	Résolution d'actionnaire: Elections au comité de rémunération					
7.5.1	Résolution d'actionnaire: Election de M. Gianluca Ferrari au comité de rémunération	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Ferrari au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 64 %
7.5.2	Résolution d'actionnaire: Election de M. Francesco Defila au comité de rémunération	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Defila au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 64 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.6	Elections au comité de rémunération					
7.6.1	Réélection de M. Stephan Schindler au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
7.6.2	Réélection de Dr. Beat In-Albon au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
8.1	Réélection de Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.2	Réélection de Dr. Oscar Olano en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée.	✓ 97 %

Givaudan

Assemblée générale ordinaire du 20.03.2025

Vote exécuté le 07.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Elections au conseil d'administration					
6.1.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.1.3	Réélection de Mme Sophie Gasperment	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.1.4	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.1.5	Réélection de M. Roberto Guidetti	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 70 %
6.1.6	Réélection de M. Tom Knutzen	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.2.1	Election de Dr. Melanie Maas-Brunner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2.2	Election de M. Louie D'Amico	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3	Elections au comité de rémunération					
6.3.1	Réélection de M. Victor Waldemar Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.3.3	Election de M. Tom Knutzen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.4	Réélection de M. Manuel Isler en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %

Hypothekarbank Lenzburg

Assemblée générale ordinaire du 15.03.2025

Vote exécuté le 28.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, financial statements and reports of the external auditor	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Présentation des états financiers selon les principes "true and fair view"	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Création d'une marge de fluctuation du capital	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation permet une augmentation de capital de plus de 20% du capital déjà émis	✓ 85 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.	✓ 86 %
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1.1	Réélection de Prof. Dr. Doris Agotai Schmid	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.1.2	Réélection de M. Christoph Käppeli	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
7.1.3	Réélection de M. Marco Killer	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.1.4	Réélection de M. Josef Lingg	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.1.5	Réélection de Dr. Josianne Magnin	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7.1.6	Réélection de M. Christoph Schwarz	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7.1.7	Réélection de Dr. Thomas Wietlisbach	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
7.1.8	Réélection de Mme Marianne Wildi	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.2	Election de M. Felix Muff	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7.3	Election de Mme Marianne Wildi en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
7.4.1	Réélection de M. Josef Lingg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.4.2	Réélection de Dr. Thomas Wietlisbach au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
7.4.3	Réélection de Dr. Josianne Magnin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7.5	Réélection de Mme Daniela Müller en tant que représentante indépendante	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 92 %
8	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

Implenia

Assemblée générale ordinaire du 25.03.2025

Vote exécuté le 13.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 87 %
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.a	Réélection de M. Hans-Ulrich Meister en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.b	Réélection de M. Henner Mahlstedt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.c	Réélection de M. Kyrre Olaf Johansen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.d	Réélection de Mme Barbara Lambert	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.e	Réélection de Mme Judith Bischof	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.f	Réélection de M. Raymond Cron	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1.g	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Zen-Ruffinen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Elections au comité de rémunération					
5.2.a	Réélection de M. Kyrre Olaf Johansen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.b	Réélection de M. Raymond Cron au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2.c	Election de Prof. Dr. Marie-Noëlle Zen-Ruffinen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

Ina Invest

Assemblée générale ordinaire du 31.03.2025

Vote exécuté le 18.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		
5.1	Modification des statuts: taille du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
5.2	Modification des statuts: taille du comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	
Elections au conseil d'administration						
6.1.a	Réélection de M. Stefan Mächler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
6.1.b	Réélection de Dr. Christoph Caviezel	POUR	POUR	POUR		
6.1.c	Réélection de M. Hans-Ulrich Meister	POUR	POUR	POUR		
Elections au comité de nomination et rémunération						
6.2	Election de M. Hans-Ulrich Meister au comité de nomination et rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.	
6.3	Réélection de Anwaltskanzlei Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		
6.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		
Fusion d'Ina Invest et Cham Group						
7.1	Modification des statuts: siège social	POUR	POUR	POUR		
7.2	Approbation de la résolution sur la fusion	POUR	POUR	POUR		
7.3	Approbation d'une augmentation de capital ordinaire	POUR	POUR	POUR		
Election de nouveaux membres au conseil d'administration						
7.4.a	Election de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR	POUR		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.4.b	Election de Prof. Dr. Annelies Häcki Buhofer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	
7.4.c	Election de Dr. Felix Thöni	POUR	POUR	POUR		
7.5	Election de M. Philipp Buhofer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		
7.6	Vote contraignant prospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
7.7	Modification des statuts: but social	POUR	POUR	POUR		
7.8	Modification des statuts: nom de la société	POUR	POUR	POUR		
7.9	Modification des statuts: suppression du droit de nomination	POUR	POUR	POUR		
7.10	Modification des statuts: choix du président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
7.11	Modification des statuts: nombre de mandats	POUR	POUR	POUR		
7.12	Modification des statuts: majorité requise à l'assemblée générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires.	
7.13	Modification des statuts: opting-up sélectif d'Implenia	POUR	POUR	POUR		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 67 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels. La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris. La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.	✓ 93 %
2.1	Résolution d'actionnaire: Répartition du bénéfice et dividende (CHF 3,0 par action)	CONTRE	POUR	● POUR	La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 69 %
2.2	Proposition du conseil d'administration : Affectation du résultat et dividende (CHF 0,25 par action)	POUR	POUR	POUR		
3	Résolution d'actionnaire: approuver le programme de rachat d'actions	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Le montant du rachat ou du remboursement est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✗ 24 %
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.1.2	Réélection de Mme Susana Gomez Smith	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
4.1.3	Réélection de M. Philippe Le Baquer	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
4.1.4	Réélection de Dr. Thomas R. Meier	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
4.1.5	Réélection de Dr. Philippe A. Weber	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
4.2	Election de Mme Sylvia Steinmann	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
4.3	Réélection de M. Christopher M. Chambers en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.4.1	Réélection de Dr. Philippe A. Weber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
4.4.2	Election de M. Philippe Le Baquer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
4.4.3	Election de Dr. Thomas R. Meier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 80 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✗ 48 %
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✗ 48 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		
2.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.a	Réélection de Mme Sabrina Contratto	POUR	POUR	POUR		
4.1.b	Réélection de Mme Bernadette Koch	POUR	POUR	POUR		
4.1.c	Réélection de M. Stéphane Maye	POUR	POUR	POUR		
4.1.d	Réélection de M. Peter Schaub en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
4.1.e	Réélection de Dr. Martha Scheiber	POUR	POUR	POUR		
4.1.f	Réélection de M. Markus Schürch	POUR	POUR	POUR		
4.1.g	Election de M. Lukas Brosi	POUR	POUR	POUR		
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.2.a	Réélection de Mme Bernadette Koch au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		
4.2.b	Réélection de M. Stéphane Maye au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		
4.2.c	Election de M. Markus Schürch au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		
4.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		
4.4	Réélection de Grossenbacher Rechtsanwälte AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	POUR		

Novartis

Assemblée générale ordinaire du 07.03.2025

Vote exécuté le 21.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6	Vote consultatif sur les assemblées générales virtuelles	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'approbation du vote consultatif permettrait la tenue d'assemblées générales uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 84 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 92 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
7.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
8	Elections au conseil d'administration					
8.1	Election de Dr. Giovanni Caforio en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
8.3	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 84 %
8.4	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.5	Réélection de Mme Elizabeth (Liz) Doherty	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.6	Réélection de Mme Bridgette P. Heller	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.7	Réélection de M. Daniel Hochstrasser	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.9	Réélection de Dr. Simon Moroney	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.10	Réélection de Mme Ana de Pro Gonzalo	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.11	Réélection de M. John D. Young	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.12	Election de Dr. Elizabeth McNally	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Elections au comité de rémunération					

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
9.2	Réélection de Mme Bridgette P. Heller au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
9.3	Réélection de Dr. Simon Moroney au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
9.4	Election de M. John D. Young au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Réélection de M. Peter Andreas Zahn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Novavest Real Estate

Assemblée générale ordinaire du 24.03.2025

Vote exécuté le 12.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Elections au conseil d'administration					
5.1.a	Réélection de M. Thomas Sojak	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.b	Réélection de M. Stefan Hiestand	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
5.1.c	Réélection de M. Daniel Ménard	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.d	Réélection de Mme Floriana Scarlato	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1.e	Réélection de Mme Claudia Suter	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Réélection de M. Thomas Sojak en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3	Elections au comité de rémunération					
5.3.a	Réélection de M. Daniel Ménard au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.3.b	Réélection de Mme Claudia Suter au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de Jermann Künzli Rechtsanwalt en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓ 83 %
7	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Renouvellement de la marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Novavest Real Estate

Assemblée générale extraordinaire du 17.01.2025

Vote exécuté le 29.12.2024

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Révocation de membres du conseil d'administration					
1.1.1	Résolution d'actionnaire : révocation de M. Thomas Sojak en tant que membre du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 39 %
1.1.2	Résolution d'actionnaire : révocation de M. Stefan Hiestand en tant que membre du conseil d'administration	CONTRE	POUR	● POUR	La résolution est clairement formulée et dûment motivée. La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise. La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✗ 40 %
1.1.3	Résolution d'actionnaire : révocation de M. Daniel Ménard en tant que membre du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 40 %
1.2	Résolution d'actionnaire : révocation de M. Thomas Sojak en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 39 %
1.3	Résolution d'actionnaire : révocation de M. Daniel Ménard en tant que membre du comité de rémunération	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 40 %
2	Elections au conseil d'administration					
2.1.1	Résolution d'actionnaire : élection de M. Cyrill Schneuwly en tant que membre du conseil d'administration	CONTRE	POUR	● POUR	La résolution est clairement formulée et dûment motivée. La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise. La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✗ 34 %
2.1.2	Résolution d'actionnaire : élection de M. Ueli Kehl en tant que membre du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 41 %
2.1.3	Résolution d'actionnaire : élection de M. Roland Vögele en tant que membre du conseil d'administration	CONTRE	POUR	● POUR	La résolution est clairement formulée et dûment motivée. La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise. La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✗ 41 %
2.2	Résolution d'actionnaire : élection de M. Cyrill Schneuwly en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE		
2.3	Résolution d'actionnaire : élection de M. Ueli Kehl en tant que membre du comité de rémunération	CONTRE	CONTRE	CONTRE		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
3	Résolution d'actionnaire : modification des statuts concernant la marge de fluctuation du capital	CONTRE	POUR	● POUR	La résolution est clairement formulée et dûment motivée. La résolution vise à améliorer la gouvernance d'entreprise. La résolution est compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✗ 38 %

Roche

Assemblée générale ordinaire du 25.03.2025

Vote exécuté le 05.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
2.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu. Les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante. La société ne publie pas d'indicateurs quantitatifs sur les enjeux matériels.	✓ 98 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de Dr. Severin Schwan en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Réélection de M. André Hoffmann	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3	Réélection de Dr. Jörg Duschmalé	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.4	Réélection de Dr. Patrick Frost	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.5	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.6	Réélection de Prof. Dr. Akiko Iwasaki	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.7	Réélection de Prof. Dr. Richard P. Lifton	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.8	Réélection de Prof. Dr. Jemilah Mahmood	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.9	Réélection de Dr. Ulf Mark Schneider	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.10	Réélection de Dr. Claudia Süßmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au comité de rémunération					
6.11	Réélection de Dr. Jörg Duschmalé au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6.12	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.13	Réélection de Prof. Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique.	✓ 95 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 95 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables. L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
9	Réélection de Testaris AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %

Schindler

Assemblée générale ordinaire du 25.03.2025

Vote exécuté le 12.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale					
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Election de M. Josef Ming en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	
6.2.1	Réélection de M. Alfred N. Schindler	POUR	POUR	POUR		
6.2.2	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	POUR	POUR		
6.2.3	Réélection de Prof. Dr. oec. Monika Bütler	POUR	POUR	POUR		
6.2.4	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	POUR		
6.2.5	Réélection de M. Günter Schäuble	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au comité d'audit. Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.2.6	Réélection de M. Tobias B. Staehelin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	
6.2.7	Réélection de Mme Carole Vischer	POUR	POUR	POUR		
6.2.8	Réélection de Mme Petra Winkler	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (Group General Counsel).	
6.2.9	Réélection de M. Thomas Zurbuchen	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le taux de participation de M. Zurbuchen aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.	
6.3	Election de Mme Marion Bonnard	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce des fonctions opérationnelles de façon permanente (Key Account Manager).	
6.4	Election de M. Cyrill Bucher	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	
6.5	Elections au comité de rémunération					
6.5.1	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	
6.5.2	Réélection de Prof. Dr. oec. Monika Bütler au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	
6.5.3	Réélection de Mme Petra Winkler au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Mme Winkler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	
6.6	Election de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
6.7	Réélection de Dr. iur. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		
6.8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		
1.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		
3.2	Augmentation ordinaire du capital	POUR	POUR	POUR		
4.1	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	POUR		
4.1.2	Réélection de Dr. Sami Atiya	POUR	POUR	POUR		
4.1.3	Réélection de Mme Phyllis Ka Yan Cheung	POUR	POUR	POUR		
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	POUR		
4.1.5	Réélection de M. Tobias Hartmann	POUR	POUR	POUR		
4.1.6	Réélection de Mme Kory Sorenson	POUR	POUR	POUR		
4.1.7	Réélection de Mme Janet S. Vergis	POUR	POUR	POUR		
4.1.8	Election de M. Patrick Kron	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	
4.1.9	Election de Mme Géraldine Picaud	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	
4.2.1	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
4.3	Elections au comité de rémunération					
4.3.1	Réélection de Dr. Sami Atiya au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
4.3.2	Réélection de Mme Kory Sorenson au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		
4.3.3	Election de M. Patrick Kron au comité de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kron au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		
4.5	Réélection de Notaires à Carouge en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	POUR		
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	
6	Transfert du siège social de la société	POUR	CONTRE	● CONTRE	La proposition n'est pas compatible avec l'intérêt à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
4.1.2	Réélection de M. Victor Waldemar Balli	POUR	POUR	POUR		✓
4.1.3	Réélection de Mme Lucrèce Foufopoulos-De Ridder	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓
4.1.4	Réélection de M. Justin Marshall Howell	POUR	POUR	POUR		✓
4.1.5	Réélection de Mme Gordana Landén	POUR	POUR	POUR		✓
4.1.6	Réélection de M. Paul Schuler	POUR	POUR	POUR		✓
4.1.7	Réélection de M. Thomas Aebischer	POUR	POUR	POUR		✓
4.2	Election de M. Frankie Ng	POUR	POUR	POUR		✓
4.3	Réélection de M. Thierry F. J. Vanlancker en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Vanlancker au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération					
4.4.1	Réélection de M. Justin Marshall Howell au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
4.4.2	Réélection de Mme Gordana Landén au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
4.4.3	Réélection de M. Paul Schuler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
4.5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
7	Modification des statuts: modification du plafond de la rémunération variable	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓

Swiss Prime Site

Assemblée générale ordinaire du 13.03.2025

Vote exécuté le 26.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 74 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.1	Elections au conseil d'administration					
7.1.1	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
7.1.2	Réélection de M. Thomas Studhalter	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1.3	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
7.1.4	Réélection de Mme Barbara A. Knoflach	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1.5	Réélection de Mme Brigitte Walter	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1.6	Réélection de M. Reto Conrad	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.1.7	Réélection de Dr. Detlef Trefzger	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2	Réélection de M. Ton Büchner en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
7.3	Elections au comité de nomination et rémunération					
7.3.1	Réélection de Dr. Gabrielle Nater-Bass au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
7.3.2	Réélection de Mme Barbara A. Knoflach au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.3.3	Réélection de Dr. Detlef Trefzger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.4	Réélection de M. Paul Wiesli en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rapport ne couvre pas tous les enjeux matériels.	✓ 97 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de M. Michael Rechsteiner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	POUR		✗ 24 %
4.3	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Election de Mme Laura Cioli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Réélection de M. Guus Dekkers	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Réélection de Dr. Frank Esser	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Réélection de Mme Sandra Lathion-Zweifel	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.8	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.9	Réélection de M. Daniel Münger	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au comité de rémunération					
5.1	Réélection de Dr. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de Dr. Frank Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.4	Réélection de M. Michael Rechsteiner au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Réélection de Dr. Fritz Zurbrügg au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.1	Augmentation de la rémunération totale du conseil d'administration pour 2025	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour 2026	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.3	Réduction de la rémunération totale de l'équipe dirigeante pour 2025	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2026	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %